

平成 15 年 11 月 第 63 号

ながい市議会だより



国民文化祭に子ども獅子

長井小学校の獅子舞は5月獅子舞クラブと して発足しました。獅子頭は渋谷正斗さんと 江口忠博さんが国文祭出演記念として寄贈。 長井の獅子舞の笛はすでに子供達が主役にな りつつありますが、国文祭参加に合わせ獅子 振りや警護役の男子生徒をつのり練習を重ね 参加しました。

おもな内容 *議会の動き……2~3 *****一般質問······ 4~8 ★決算特別委員会·········· 9~10 *****予算特別委員会………11 *****討論······12 *委員会の焦点……13~14 *長井の¹⁻ところ……15 **★**傍聴席······16

編集/議会だより編集特別委員会 発行/長井市議会 TEL (0238) 84 — 2111 本定例会において、米沢市

平成十五年九月定例会は、九月二日から二十四

日

(単位:千円)

まえるとともに、 思を尊重し、

分かりやす 文化を踏

一パーセント減となり、差し

全体では前年度比十六億

歴史、

9月定例会

しました。 算総括質疑には三委員が立ち、市当局の考えをただ 事案件五件、請願三件、議会案一件は可決しました。 設置議案は否決、その他は可決しました。また、人 特別会計補正予算六件などが提案され、合併協議会 会設置についてなどの一般議案六件、一般会計及び までの二十三日間の日程で開催されました。 決算認定のほか、米沢市・長井市・川西町合併協議 定例会では、平成十四年度一般会計及び特別会計 般質問には八議員、決算総括質疑に二委員、予

基本四項目である①合併方式 長井、川西) 置についての議案が提案され 長井市・川西町合併協議会設 合併期日は合併特例法の期限 は、新設合併を基本とする② 会で、話し合いを重ねた結果 日に発足した二市一町(米沢) の名称は構成地域住民の意 提案の趣旨は、六月二十九 (二〇〇五年三月末) の合併任意協議 ③新

当面は新しい事務所は建設し ④事務所の位置については、 議会で検討選定し、決定する 約を定め合併協議会を設置す 町の合併協義を行うために規 意したことを踏まえ、二市一 ないで、現在の市町庁舎の中 く親しみやすい名称を合併協 るという内容であります。 から決定する。との内容で合

推進しなければならないが、 の後、 審議が行われましたが、 検討特別委員会に付託され、 本議案は、 討論が行われ 市町村合併問題 一合併は 質疑

> した。 俵に上がるべきである」など 解を得る十分な説明がなされ 「これまで検討してきた枠組 となり、 した。採決の結果、 どの賛成意見などが出されま 場所の確保が重要である」な 得られていない」などの反対 決する。まずは話し合いの土 ていない」などの反対意見、 みにはないものであり、市民 日では、八名の議員が夫々替 は、十四ページをご覧下さい なりました。(委員会の概要 であり、 議論は法定協議会で行うもの の声はあるが、合併の本当の 意見、「市民からの不安や疑問 今回の枠組みは市民の理 決の結果、 おかしい」「違和感は時間が解 したのに法定協義会に反対は には違和感がある」「市民の理 成、反対の立場で討論を行い、 一名の賛成少数で否決されま 任意協議会への参加を了解 これを受けて、本議会最終 賛成意見が出された後、 委員長採決で否決と まずは議論のできる 賛成八名、 可否同数 、反対十 一解は 採

般会計補正予算の主な内容

○公共施設整備基金積立……2,000 ○心のまちづくり基金積立………2,020

○ 道照寺平スキー場用地購入費 ………19,798 ○保育園認可移行促進事業補助金……2,000 ○ 臨時保育士賃金…………1,284

○合併処理浄化槽設置整備事業費補助金…3,315

○除雪費………130,000 ○消防施設整備費 ………………… 14,374

○森林病害虫防除費………………1,300

○損失補償費(商工)……………1,989

○市税等還付金………………5,000

平成15年度

前年比十一・九パーセントの 億八千九百四十五万九千円で 決算特別委員会で審査しまし 公共下水道事業会計など九つ 五十八万八千円で前年比九・ 特別会計決算が提案され、 平成十四年度一般会計及び 一般会計は、 歳出は百十八億六千四百 歳入が百二十

> 二千四百七十七万八千円を翌 引き二億二千四百八十七万一 千円から翌年度に繰り越す 源を差し引いた実質収支二億 年度に繰り越すことになった

との内容であります。 や地方交付税の大幅減等によ の繰入金や前年度繰越金など 増加はあったものの、 歳入面の特徴は、 減債基金 市 財

少したことです。 連続して十パーセント超の減 一千五百二十九万円、 パーセント減となり、 + 二年

定員適正化計画に基づく職員 減となったことです。 円、九・二パーセントの大幅 全体として十二億百万四千 資的経費の抑制などにより、 債費負担適正化計画による投 の削減による人件費の減、公 あったものの、給与カットや く土地購入費や児童福祉や老 発公社経営健全化計画に基づ 人福祉など民生費の増などが 方、歳出面では、 土地開

化が求められています。 れます。尚一層の行財政効率 度収支は赤字となるなど厳し い財政状況が続くものと思わ ことなどの影響により、 から交付税が大幅に減額する 市税の落ち込み、国の財政難 また、長引く不況の中での 単年

会議ともに賛成多数で認定し で総括質疑、 本決算は、 採決の結果、 細部審査が行わ 決算特別委員会 委員会、本

業は、 げたものの、事業収益は前年 ト改善されるなどの成果をあ 率は昨年より〇・二パーセン 新・改良による有収率の向上、 に取組んできましたが、 民間委託によるコストの削減、 効率化をめざし、老朽管の更 給水サービスの向上、経営の 企業債残高の軽減と抑制など 平成十四年度長井市水道事 給水体制の安定確保、 有収

> 益は前年度比で三千二百四十 九千円減の六億七千百八十六 度に比べ、三千三百五十二万 の報告がされました。 千円と厳しい決算になったと 万八千円減の千百九十九万一 万四千円となり、当年度純利

量などが軒並み押し下げられ の減少に連動して、給水人 この要因は、行政区域内人 総配水量、 有収水

 \Box \Box

・戸数、

単価を四・五円上回る逆ザヤ 比で見ると、給水原価が供給 現象となっています。 た、供給単価と給水原価の対 たことによるものであり、 ま

認識を持って、その施策を検 討して行かなければなりませ に亘って確保、供給するため おいしい、安全な水を将来 経営の安定が不可欠との

賛成多数で認定されました。 結果、委員会及び本会議とも で質疑がなされ、採決された 本決算は、決算特別委員会

選任に同意

佐 藤 義 夫さん (横町十七番六号)

ました。 もので、 満了となるため、 選任するために提案された 九月三十日をもって任期 全会一致で同意し 引き続き

芳美さん 勝見



渡部 健二さん



遠藤 允さん



遠藤イチ子さん

市政に対する

9月定例会では8名の議員が市政全般にわたる質問を行いました。 その概要を お知らせします。

なお、質問の文章は各議員が要約して執筆し、答弁は当局がまとめたものです。 文中のQ.は議員からの質問、A.は当局からの答弁となります。

蒲 生 光 男 議員

井市農作物異常気象対策本部

(本部長、

市長)」を設置、

不稔調査結果などを分析「長

推進です。

当面できる徹底し

た対策をとって、その後必要

な対策を検討していきます。

月二十八日第一回会議を開催

病害虫防除対策の徹底を呼び

査の実施による技術対策の徹

諸対策の迅速かつ的確な

係団体との連携強化、

現地調

しました。具体的対策は、

関

チラシなどにより深水管理、

かけています。その後、

取り組みのなかで、

新聞折込

十年ぶり冷害対策を

答弁

技術対策の徹底を推進

万全に実施せよ

市としても考えられるすべて ど、被害農家の救済に全力を を年内中に完了させることな の対策を講ずるべきと思いま 上げるとしていますが、 は、水稲共済金などの支払い 大打撃を受けています。政府 冷害で、水稲を初め農作物は Q: 平成五年以来十年ぶり 長井

全筆の被害申告

策を完全に履行できるよう市 を密にし、十年ぶりの冷害対 すが、特に共済組合との連携

す。

被害の実態を把握、

対策につ

答弁

対策本部を設置し、農作物

いて検討されていると思いま

らに細米が多く売り渡し収量 家は悲鳴を上げています。 皆調査や坪刈りを実施しまし 水稲の被害申告に基き、 見た目以上の収量減に農 悉

> 回る一・九のため、更に少な 融資などを含めた対策につい くとも五%の収量減になるも は作況の基準である網目を上 て伺います。 と思われます。減免や低利

農作物異常気象対策会議」の 置賜実践班」および たこだわり安心米推進運動西 長の決断を求めます。 A: 異常気象対策は、「やまが 「長井市

限内の合併を考える市町で任

いるが、議会への説明が不十

A. 置賜はひとつを目指し期

Q

一合併の議案が提案されて

関 勝 助

小

市 町 合併は

市民

リットが多く、 あり理解できません。 ないと考えます。 文化・教育や地理的にもデメ は、市民・議会とも違和感が Q:米沢・長井・川西の枠組み 合併すべきで 歴史・

スを維持するためにも合併の 財政を考えれば、 沢と長井に川西を含めた合併 理解は得られると考えます。 の意義は大きいと考えます。 意協議会をつくりました。 市民サービ 米

枠組みは住民意向で調整 議会の声で判断

生かされていますか。 声を聞き枠組みを判断する必 分で議会軽視と思う。 又、庁内検討委員会の意向も 無視されていると感じます。 議会で提言された事が 市民の

民意向をふまえ調整しまし 任意協議会は議会の承認 協議結果も報告して 枠組みは各報告や住

併方式は新設合併、 Q 基本四項目について①合 しかし米

> 称は、 的に米沢中心と思うが、 主導。 もあり十分議論すべき。 の見解を伺います。 十七年三月にこだわらず新法 滅するのでは。 沢市は長井市の三倍規模、 米沢市の玉虫色で米沢 ④新市の市役所は常識 ②合併期日は 3 名 市長

れます。積極的な対応を願い Q: 異常気象で冷害が心配さ 者の考えを入れ協議します。 法定協議会で広く市民や有識 A: 基本的合意は出来ました。 ます。また、農業

心配される冷害 措置を望みます。 業者の自立支援の 談業務を実施中で 月一回ペースで相 談窓口を開設し、 いただくこととな 員に役割を担って 討の結果、農業委 ため新年度に予算 度があります。農 営マネージャー制 制度導入を検 現在、 経営相



蒲

吉

夫

議員

市 町 組 みは 生

極めて不

自然

枠組みは柔軟に

のは何ですか。 考えられません。根拠とする から新たに合併する可能性は すが、優遇措置がなくなって で、十年、二十年後は、三市 Q:二市一町の合併論議の中 五町が一つとの市長の発言で

の振興策で農業経

平統合にならざるを得ないと 言われているからです。 査結果の数字では、二市 枠組みは極めて不自然で 市が行ったアンケート調 一町

A. 合併による具体的な影響

も難しくなり、 財政状況となり、

垂直統合か水

自立や存続

考えますがどうですか。 改定は来年度からでも可能と

以下の自治体は非常に厳しい

言っているのは、

人口一万人

A: 三市五町が一つになると

す。

しますがどうですか。 絶対にあり得ないと判断

など、 るかお聞かせ下さい。 どんなまちづくりが考えられ 影響が大きいと考えますが、 うな機関の整理統合すること 法務局、税務署、職業安定所 井警察署、長井簡裁、検察庁、 にもあります。飲食業を始め 庁西庁舎の各セクション、長 ところから進める考えです。 合わせは柔軟に合意のできた けで進めるのではなく、組み Q:合併した場合、置賜総合支 A. 合併はアンケート結果だ 国主導の合併はこのよ

> ところ行っていません。 間の事業量の予測で設定しま 料の設定は、今年度から三年 減策がとられています。保険 料は六段階で、低所得者の軽 Q:白鷹町、南陽市の介護保険 したが、年度毎の徴収であり の見通しの算定、検討は今の

議に諮っていきます。 入の両者を、地域ケア包括会 する方向と所得段階六区分導 方への対応として、 十六万四千円以下の方を減額 ・介護保険料の低所得者の 収入が八



5

合併の期日と事務所



藤 原 民 夫 議員

なぜ米沢か、なぜ合併か

答弁

基本四項目で合意

理方法も、基本となる自治体 慮する必要がある」と言って、 かを考えると、方法論でも考 政治的に、事務的に可能なの 発言の真意は。 れば無理と発言しています。 七年三月までには、物理的に、 るといわれる事務作業を「十 議のなかで、四千項目にのぼ したというが、米沢市長は協 市の事務所の位置も事務処 方式に合わせる必要があ は、十七年三月合併で合意 米沢・長井・川西の二市 つまり米沢市方式でなけ

期日までに事務的な作業

を持っていたので、あのよう 直なところ市長は編入の考え る方が多かったことから、正 という不安と、米沢市の座談 な発言になったと思います。 会では合併の方式を編入とす を完了することが出来るのか

Q: 合併方式と新市の名称

を長井・川西が取ったという 新市の名称をとり、 う発言があり」「新設・対等で」 慮してもらえるなら方式につ 沢から『名称(米沢市) つまり掲載の意図は、 いても新設を考慮する』とい 合意した」と書いています。 目黒市長は市報紙上で「米 合併方式 米沢が)を考

直腸米R市長州市川西町 地域合併検討協議会

ことを主張し、基本四項目に うことで、新設を基本とする も、対等新設は譲れないとい うと思います。合併の方式は、 非常に多かったと聞いている ついて合意したものです。 長井市と川西町の議会も首長 を残してほしいという意向が 称について、米沢市では米沢 のかへの回答です。 A:市報掲載の件は、新市の名 市長の本音も米沢市だろ



なぜ米沢なのか、なぜ合併な

かったのか。

市民の問いは、

治的駆け引きを披露した

髙 橋

孝

夫

議員

財政シュミレーション 「有利な条件」の検証を

で

答弁

合意後の財政は検討中

Q:合併問題は、財政がどう

なっていくのかが一番の課題

です。 政シュミレーションが不可欠 係でみれば本当に四百二億円 併協議会では、一度もその内 が出され、まだまだ理解と納 ありますが、どう検証されて なのかどうか見極める必要が の事業ができるのか、 の活用は起債制限比率との関 なるのか、二つは合併特例債 に、一つは地方交付税がどう 容にふれられていません。特 と思います。しかし、 区地区長会との懇談会では いるのですか。また、 「情報が少ない」等様々な意見 枠組み」「基本的な考え方」 「合併の有利な条件」 等の財 中央地 任意合

2市1町の合併任意協議会

ます。真摯に市民の声に耳を 得の域に達していないと感じ 傾けることこそ大事ではない

のに三十%の自主財源で済む と思います。 か、自主財源百%でやるのか、 債を活用し計画的に進めたい 討中ですが、有利な合併特例 · 合併後の財政について検 同じ仕事をする

> さんの意見をお聞きします。 これからも説明が必要だと聞 併の必要性は大半の人が理解 きます。 市民のために三倍の仕事がで いています。 しているが、 公共施設整備基金をス 中央地区長会では合 今後も市民の皆 合併の枠組みは

とは基金の目的に反し、整理 しっかりと立 産購入計画を が必要です。 解消するための る賃貸借契約を て、長期にわた

整備が本格化する道照寺平スキー場 ありますので、 きたものです ないですか。 決に努めます。 計画的に問題解 の状態のものも 設用地で未買収 が、他の公共施 会にお諮りして 年度当初から議 備基金の活用は A.公共施設整



大 道

信

議員

寺

市民の理解を得られているか

キー場用地購入費に充てるこ

情報公開し 市民の理解に努力

りあるものにはならないと思 見が多くあります。 吸収されるのは明白で、長井 といっているが、実質米沢に も意見を聞くべき」「対等新設 理解するが、枠組みについて を得ていると思われますか、 いますが、本当に市民の理解 民の十分な理解がなければ実 ますが、市民の声には「合併 を得られていると言われてい 西)の合併法定協議会設置に をしなければならないことは ついては、市長は市民の理解 Q:二市一町 」という大きな不安等の意 地域活力はなくなるので (米沢、長井、 合併は市 Ш

と思いますが、法

定協議会で議論し

努めています。枠組みについ とについて、市民の皆さんに てはいろいろな意見があるか 説明し、理解をいただくよう 市・川西町で合併を進めるこ 第一段階として米沢市・長井 A: 置賜は一つの考えのもと、 お聞きします。

検討の時期では

考えています。 Q: 生活排水の整 よう努力したいと の理解が得られる 公開しながら市民 であるし、 て克服すべき課題 情報を

> どはどのように検討されてい はいつごろを考えておられる まで数回に亘り提起してきま 置型を導入し、より効率の良 として合併浄化槽の市町村設 備については、今後のあり方 るのか等についてお聞きしま また導入するとすれば、 ことで考えておられるのか、 したが、基本的には導入する い整備をして行くことをこれ 料金体系や条例改正な 時期

ての区域を計画しています。 事業を導入する区域は、 業集落排水事業区域以外の全 下水道事業認可区域及び、農 市町村設置型合併処理浄化槽 する予定で検討しています。 整備し、十七年度から事業化 A. 平成十六年度に条例等を 公共





我 妻 昇 議員

時間外窓口はいつ実現するか

答弁

新年度から対応

されました。時間外窓口の実 か。また、土日開庁も含めて 折衝はどこまで進んでいます 現に向けて職員団体との事務 があり「隠れた財源」と指摘 させると税の滞納者が減ると いつ実現できますか。 には四億二千万の収入未済額 いうデータがあります。当市 市民へのサービスを向

今年度精力的に窓口業務のあ が、検討委員会を立ち上げ、 て参ります。 から充実が図れるよう対応し :毎週金曜日、 方について協議し、 交付延長を行っています 一部証明書等 新年度

> と思いますが。 配ってほしいし、 がどう扱われるか常に気を ませんでした。提供した情報 に載らないと市民から指摘さ ては抗議する気構えが必要だ 火大会情報が山形新聞に載り れます。例えば八月二日の花 Q 市内の様々な行事が新 場合によっ

> > 思います。

ますが、 Q は周知徹底をしていきます。 かったと思います。これから 事業主体の働きかけが足りな は各新聞社に情報提供してい 市の主な行事等について 天童市の旧郡役所を利用 たまたま花火大会は

した施設を、各団体の代表六

す。多くの人に関わってもら 伺います。 どのような施設にする予定か 参加の機会を与えるべきで が、そのような事は、 ただく事が大切と思います。 なく日曜日に行い、若者にも 名で視察されてきたようです 今後旧郡役所とその周辺を 自分達の施設と思ってい 平日で

場の機能をもたせたギャラ として保存継承すると共に、 市民の皆さんが、会議や展示 A: 旧郡役所は歴史的建造物 いただいて進めていきたいと -的な活用等十分に意見を



時間外窓口の制度化実現は…



内 谷 重 治 議員

まちづくり基本条例の検討を

答弁

情報共有に努め議論

リット、 う諮って行くかの視点から望 ね市民の賛同を得ていると推 置を議会に上程しました。 二市一町の法定合併協議会設 期限が迫っているとして、こ を図っていくことを求めまし 質し、十分な市民の合意形成 や合併後のまちづくり構想等 ましい合併のあり方を市長に を進めて行く際に、民意をど Q:私は、先の六月議会で合併 九月議会に米沢・川西との 説明責任を果たさず、 間二市一 しかし、市長はこの三ケ デメリット等の情報 町の枠組みのメ 概

> ちづくり参加の仕組みづくり 題は住民投票制等で決定し、 併などまちづくりの重要な課 だと考えます。このため、 その策定に参加できる仕組み はいかがですか。お伺いしま 基本条例』の制定を検討して 等を明確化する『まちづくり 市民との情報共有の原則とま づくりを整備することが必要 たちの住む地域の将来構想と を進める指針として、 題を含め、今後のまちづくり 人一人が情報を共有し、 市民 自分 合

論し、 任意協議会で三市町 合意できたので、 それ が議

Ą

測される合併ですが、合併問

と考えます。 ンや基本計画と一緒に公表 必要であり、 して行きます。 す。協議内容は公開し、 ぞれの議会に提案していま ますので、検討していきたい すためにも効果があると思い 条例は、長井市の個性を生か と考えます。まちづくり基本 煮詰まったものは示し、 スをどう確保するか、 づくりをするか、行政サービ ました。今後、どういうまち 会でも市民の意見を聞いてき 大いに議論いただきたい シミュレーショ 情報の共有は 議論が 公開 座談

決

特

別

会

疑

見直しの視点こそ 整理すべき

そ見直すべきでは。 住民の負担が公平でない事こ むしろ分館ごとに、構成する 習、まちづくりの観点からこ として公民館活動費を挙げて に占める比率が低い事業の例 摘している「補助金の問題点」 0) の中で、額が少額または全体 いますが、地域活動、生涯学 高橋孝夫委員 監査委員が指 例に当てるべきではなく、

チェックするべきだという意 だと言っているのではなく、 補助金とその事業の中身を 飯田監査委員 不適当な事業

たいと思います。 できる道があるか検討してみ 竹田教育長 実態を調べ助成

> 委員 いう事か。 の質を考慮すべきとは、どう 水道事業において投資

%地下水に依存している現時 委員 監査委員 応を検討していきます。 点のままでは、動力費が大き と、大変な事態に陥るのでは。 実態に合わせて見直さない 要ではないかという意味です。 千万もあり利益が出ていな 青木水道事業所長 い。今後は投資にも限度が必 ので、今後自然流下等の対 第四次拡張事業を今の 支払利息が一億 水源を百 Ŧī.

います。

勉強し、

入札制度改革は 政に貢献する

する形での予算です。監査委 センター補助金だと思いま 蒲生吉夫委員 す。十四年度は二千九百万の 設定していないものの中で、 員として、赤字を市の予算で 運営費を補助していますが、 一年前の運営不足分を穴埋め 番大きいのが地場産業振興 点」にある、 終期時期等を 「補助金の問

> れば問題ないようですが、意 必要と判断し議会で議決され に対しての補助金は、市長が 飯田監査委員 をすべきではありませんか。 自立をして下さいという指摘 埋めるのではなく、そろそろ 終了した事業

味が深いものですのでさらに 今後意見したいと思 きく貢献するのでは。

委員 十四年度の工事に関わ る指名競争入札七十四件の平

> 指摘された九十五%と比べ、 全国市民オンブズマン大会で 均落札率は九十七%と高く、 入は落札率を下げ、 てきます。一般競争入札の導 計算すると二千二百万円違っ 財政に大

調査検討したいと思います。 とから直ちに導入は難しく、 性と、事務量が膨大になるこ は不適格業者が落札する可能 佐藤財政課長 一般競争入札

歳出決算に反対 ●平成十四年度長井市歳入

先の選定等に公平性を欠く と。 単に国の管理システムを遂 安定したものではないこ 行するためのものであるこ 大の課題である雇用対策は 平成十四年度決算は、 行政システム開発は、 斎場の民間委託は委託 最

す。 度決算に反対するもので ものであること。一般廃 る結果となっていること。 よいごみの量が大幅に増え 収集方式となり、 物の収集は、新しい分別と などの理由から平成十四年 運営補助金は、 たこと。地場産センターの 万遍と続け 燃やして

平成14年度歳入歳出決算を認定

一般会計及び九つの特別会計の決算審査は、議長と議会選出の監査委員を除く全員で行われ、 全ての会計決算が認定されました。その概要は以下の通りです。

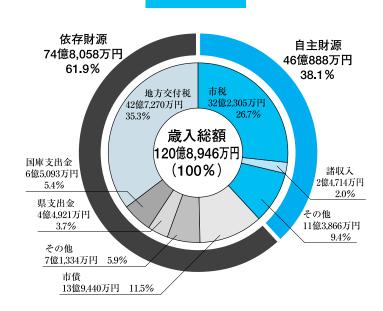
平成14年度 特別会計決算

(単位:千円)

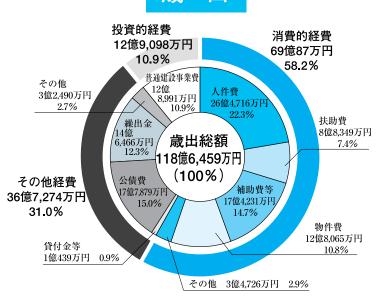
区分会計名		歳 入 決算額	歳 出 決算額	差引残額
	国民健康 保 険	2,101,519	1,969,910	131,609
	物品調達	37,892	37,604	288
特	公 共 下 水 道 事 業	1,672,959	1,671,795	1,164
別	老人保健 医療費 給付事業	3, 142, 679	3, 139, 470	3, 209
	山形鉄道 運営助成 事 業	143, 058	133, 049	10,009
会	農業集落排水事業	261,822	260, 921	901
	公共用地 取得事業	7,797	7,797	0
計	訪 問 看護事業	27,390	26, 279	1,111
	介護保険	1,785,596	1,758,854	26,742
	숨 計	9, 180, 712	9,005,679	175,033

平成14年度 一般会計決算内容





歳出



会

ることから、この基金を取り

基金取り崩しの 説明責任を

ですがどうですか。 湯権を持っている業者と分湯 がどうですか。また、当時、 されたものと認識しています 金は、平成十年三月の創設時 安部隆委員 !権を取得することを目的と 経過として、河井温泉の分 確約書を交わしているはず 公共施設整備基

確約書について知り得たとこ 会議事録から、委員がおっ 財政課長 ゃっている経過と分湯権の 基金創設当時の議

まだ確約書の有効期限内であ 予算を上程してきましたが、 設整備に基金を取り崩す補正 の経過を軽視し、 委員 市長は、 今定例会にこ 他の公共施

> 市長 せざるを得ません。ご理解く しく、 と思いますがどうですか。 にしないまま他事業に運用す 実施に向けた調査検討も十分 とには当たらないと思います。 認める時、 りますか。 かで、取り崩しの整合性はあ 感じます。 崩して運用することに疑問を る説明責任を果たしていない ることは、市民の期待に対す ことなのでこれに違反するこ 市長 この基金条例を素直に 市長が基金に基づき、 次年度は特に財政が厳 優先順位をつけて整備 市長が財政上必要と 運用できるという 法的根拠の示すな

まず臨時保育士の 身分保証が先

ださい。

ます。 サービス向上の必要性から、 分の保障など雇用環境を改善 業務の民営化が検討されてい 給食調理場の民間委託と保育 蒲生光男委員 特に、臨時保育士の身 財政対策と

の職員になると思います。

すか。

と考えています。 臨時保育士について十六年よ 指摘があり答弁しましたが、 の身分を切りかえていきたい り段階的に社会福祉協議会へ 助役 これまでも一般質問で する必要があります。

があり絶えず不安を抱えなが が切りかえになりました。保 は社会福祉協議会に所属して が必要です。昭和四十九年に いとすれば、社会福祉協議会 正な立場で正と臨時を問わな ることになると思います。 パー同様独自のものを採用す 補充の採用をしていくことに 在臨時保育士なくして長井市 ら懸命に勤務しています。現 にもかかわらず、賃金も含め 正職員と同じ仕事をしている 育現場で働く臨時の保育士は いた保母さんが市職員へ身分 全員の身分を切りかえること の保育行政が成り立ちません。 た労働条件、 給料表についてもヘル 正職員退職後は社協で 福利厚生面に差

失補償して

おります。

地場産センターの 総点検を

臨時保育士が望めば、 すか。 すが、事実はどうなっていま という内部文書があります。 ターの業界負担分について、 約を結んでいることになりま 行等と債務保証や損失補償契 的資金の投入は避けられない 務不履行となった場合は、公 破綻したハイマンロンドが債 これが事実なら長井市が銀 原民夫委員 地場産セン

委員

円のうち、 当時借入した金額三億四千万 いて債務負担行為を起こし損 商工観光課長 一億八千万円につ 金融機関から

うというこ とができま 務保証を行 自治体が債 して、地方 の債務に対 などの法人 **委**員 会社

> 財政課長 務保証をすることができませ よりますと、損失補償は別で の援助の制限に関する法律に 地方自治体は法人に債 法人に対する政府

と思います。 時代の反省を踏まえなければ 要と思います。いかがですか。 もこのようなルール作りが必 記したとのことです。本市で 債務保証をしないと協定に銘 やはり限定的に官でとバブル 函館市は赤字になっても市が の破綻の例がそちこちにあり 全国的に第三セクター 官でやるべきことは、 民間でできることは民 新聞報道によれば、



市が誕生しましたが、

あるところから法定協議会を 理念のもと、現在その意志の

スタートしようとするもので

であり、

今後の人口減を考え

したとき以来の最大のピンチ

五十二年にかけて赤字決算

的には

「置賜は一つ」という

長井市は、

昭和四十九年か

ます。 論の概要についてお知らせし 本会議において行われた討

あり、

賛成するものです。

●議案第六十七号に反対

議案第六十七号 合併協議会設置議案

)議案第六十七号に賛成 昭和の合併によって、長井

とによって、経常的経費の節 特例法は、二〇〇五年三月ま 行おうとしている市町村合併 減につながるものです。 での時限立法でもあり、 に合わせて行政圏を広げるこ 躍的に広がった市民の生活圏 弊害はありません。 に通信や交通手段により、 合併は社会情勢の変化、 総合 現在 飛 特 するものです。 に逆行するものであり、 ンにつくものです。その流れ て初めて合併のスタートライ

声が圧倒的です。合併となれ で踏み込んだ情報提供があっ 問題まで突き当たり、そこま 地域づくりを望むのかという ば必然的に、住民がどの様な の市民の意向は、反対という られており、枠組みについて らやっていけないとは、世論 意見をないがしろにして進め と。この度の進め方は市民の 誘導と疑わざるを得ないこ 地方交付税が減らされるか り、 るものです。 礼です。法定協は話し合う場 設置の段階で反対すべきであ 期限内の合併を進めるべきで 政を改善する必要性からも、 を認めた責任からも、 対する認識と任意協議会参加 到底賛成できません。 であり、これを閉ざす考えに うことを否定することこそ失 を良しとし、法定協で話し合 が反対であれば、 す。また、二市一町の枠組み たとき、 議決という点で、任意協 賛成す

●議案第六十七号に反対

反対

ままに合併を進めることは民 とから、 ているものの、 は合併は推進すべきと理解し 合併を望んでいる人が多いこ 感があります。市民の大多数 にとって米沢市に対する違和 市 市民の理解を得ない 町の枠組みは、 西置賜内での 市民

議案第六十七号に賛成

交付税保証期間に財 任意協議会 合併に ます。 とから、 文化、 のです。 意に背くことになり

られるものを望むこ ません。合併は住民 認めるわけにはいき の合併は断固として の合意がある程度得 産を薄れさせる行為 つくり上げた歴史、 また、先人が 環境などの財 反対するも

議案第七十 般会計補正予算案 一号

)議案第七十一号に反対

補正予算の中で、

置賜地域

地場産業センター運営資金に

とのあり方、具体的な経営評 までの地場産センターと業界 円に対する元利償還は、 対する損失補償の総額三千万

で、

反対するものです。

か。 する長井市にとっては、 どの検討がなされないままの 申し立てた業界負担金の債権 るものではないはずのもの 8 提案であり、 の内容と見通しはどうなるの または不明なこと。 価の基準や手法があいまい、 計画がなされているのか。な のない支出は到底容認でき 今後どのような運営改善 財政再建を標榜 裁判所の

文教

のです。

長井市議会の議員その他非

織を整備できるようにするも

つ機動的に対処できる行政組

正については、地方自治法の

長井市課設置条例の一部改

部改正により改正するもの

多様な行政需要に的確か

を行いました。

託されました議案三件の審査

総務・文教常任委員会に付

期日前投票制度

に対応

任否 总

主な審査結果など

もので、災害補償請求に際し、 法の一部改正により改正する 十分なものにする等のために 上げ、罰金刑としての機能を の十万円から二十万円に引き 否した場合等の罰金額を現行 告や出頭又は医師の診断を拒 実施機関又は審査会からの報 常勤の職員の公務災害補償等 に関する条例の一部改正につ

給与等に関する条例の一部改 提案されたものです。 長井市特別職に属する者の

案されたものです。 を直接、投票箱に投函できる 期日前でも投票人が投票用紙 期日の公示又は告示日の翌日 制度が新たに創設され、 正については、公職選挙法の 報酬を新たに定めるために提 から投票日の前日まで、 日前投票管理者及び立会人の ように改められたことから期 部改正により、 期日前投票 選挙 選挙

決しました。 議案三件とも全員一致で可

厚华

国の支援が必要

地方公務員災害補償

げます。 審査の結果について申し上 付託になりました請願 件

創設を求める」意見書提出 「乳幼児医療費無料制度の

る」ことが求められています。 療費を国の責任で無料にす 保障し、若い父母が安心して 子育てできるよう「乳幼児医 の健やかな成長を社会的に 子供は社会の宝であり、子 人の女性が産む子供数は

が進み年々出生率が低下して は一層切実になっています。 計もますます厳しさを増し、 策、子育て支援策として二〇 いる中で、県独自の少子化対 乳幼児医療費の無料化の願い 就職難のもとで若い世代の家 ています。リストラや不況、 ・三二に過去最低を更新し 山形県は、過疎化と高齢化

> 喜ばれています。 〇一年から就学前無料化が実

ました。 採決の結果全員一致で採択し す。以上の内容ですが質疑 ていくことが求められていま を行い自治体の事業を支援し 幼児医療費無料化の制度創設 重大問題であり、 少子化は国の将来にかかわる 国でこそ乳

産業

託された請願一件の審査を行 産業・建設常任委員会に付

されました。

民の願望であった生活排水処 する請願」については、地区 理施設使用料の口座振替に関 施になり、若い父母たちから

どの子の命も平等であり、

ものです。

住民の不便を解消

いました。 「今泉地区農業集落排水処

> 恵は計り知れないものである 理施設が完成し、利用者の恩 とから改善してほしいという について不便が生じているこ が、その使用料金の納付方法

でできる見通しが立ったこと のシステムを使用すれば少額 できなかったが、下水道事業 システム料が多額となり実現 替制を検討した経過の中で、 強い口座振替制を早期導入し ることから、組合員の要望の 収納代理金融機関がなくなっ 法で行われていますが、 理金融機関への個人納付の方 から実現したいとの考えが示 てほしいというものです。 隔地となり、不便を感じてい たことにより、納付場所が遠 機関の再編に伴い、 現在の納付方法は、収納代 審査では、当局から口座振 地区から 金融

が出され、採決の結果、 も導入すべきであるとの意見 住民の不便を解消するために 業に理解を深めるためにも、 致で採択しました。 討論では、農業集落排水事

案されたものです。

審査に入

土に対するアレルギー等、

疑

交流の少なさ、独特な風

委員からは、

条の二第三項の規定により提

本案は、

米沢市・長井市 百併協議会の設置

るため、

地方自治法第二五二

西町の合併協議会を設置す

主な審査結果など

换剂

合併の枠組みは市民の十分

市则时 問題

可否同数

委員長採決で否決

もっており、市民も合併には 吸収されるのではとの不安を 置は市民理解が得られていな 成していない。 賛成だが、今回の枠組みは替 が、この度の合併協議会の設 や国・地方自治体の財政逼迫 い。多くの市民は、米沢市に ○合併は、少子高齢化の進展 避けて通れないと思う

残せない。 が得られていない状況で反対。 なっており、 な理解が必要で、まだまだ理解 人はいないと理解する。 ○昭和の合併で市民に困った 長井市は財政的にも厳しく 将来的に禍根を

にも、 で収支不均衡となっている。 税が減少し、地方自治体の財 政は歳入不足をまかなえない しいまちづくりが必要で賛成。 ○国の財政の悪化で地方交付 市民の要望を解決するため 一市一町は歴史的なつなが 合併特例債を活用し、新 歳出は人件費等の高騰

員会に付託された議案一件、 請願一件の審査を行いました。)米沢市・長井市・川西町

市町村合併問題検討特別委

が決めるべき。 を含む意見聴取を行い、 もの。最終的に住民投票など もあるが、 問や不安。 の議論は、 市民への説明不足 法定協議会で行う 合併に関する本当 議会

重要で賛成。 議論のできる場所の確保が

反対。 方々から強い反対の声がある。 をもっている。特に商店街の みは到底納得いきませんので に変わりないが、今回の枠組 示していない、住民不在の進 きたが、大多数の方が違和感 の方百名前後の方々に伺って 〇二市一町の枠組みを、 方に問題がある。合併推進 市民に対し、正確な情報を

との意見がありました。採決 長採決で否決となりました。 の結果、 「広域合併についての市民意 可否同数となり委員

識調査の実施を求める請願_ 市町村合併は行政だけでな

大な問題 一月に市が行った市民意識 市民の将来に直結する重

> は触れられておりません。 調査では、二市一町の枠組み

を決定するのは市民ですの 懸念される。合併するか否か クする機会もなくなることが れると思うが、 今後、新都市計画等が示さ 市民意識調査を行ってほ 市民がチェッ

> 賛成多数で採択となりまし 成の意見があり、 民による住民の合併が平成の しいとするものです。 意識調査を行うのは当然で賛 合併理念。住民の利益のため 審査の結果、広域合併は 採決の結果 住

請願

 \bigcirc

「乳幼児医療費無料を国の

集落排水処理施設利用組合 する請願書(今泉地区農業 施設使用料の口座振替に関

長·横山庄治

○今泉地区農業集落排水処理 採 決

○広域合併についての市民意 智子) 提出について(新日本婦人 制度創設を求める」意見書 の会長井支部代表・小島美

識調査の実施を求める請願 置賜の会会長 市町合併問題を考える西 ·佐藤清蔵

意 見 書

○乳幼児医療費無料化制度の 創設を求める意見書

自治体では乳幼児・児童医療 重要施策となっており、 軽減する措置が少子化対策の 子育て家庭の経済的負担を 地方 く要望するとするものです。

度を早期に創設されるよう強 児童に対する医療費無料化制 は、国として義務教育就学前 て産み、育てることのできる 社会の実現をめざすために が、それらの施策を一層充実 費助成制度が実施されている すると共に、子どもを安心し

長井の

地産商品が大人気で



縄ない競争に悪戦苦闘

縄文まつり の魅力 の巻

第2回 海道、

縄文土器や土偶づくり、どん 丸太切り競争、弓矢で熊狩り、 ぐり飛ばし競争、縄ない競争、 会場では、火起こし体験、 竹笛づくり、ミニ動

販売のほか、そば、 古代米のおにぎりの 様々な催し物が行わ 手づくり感あふれる 物園、どんづきなど フランクフルトなど ました。売店では縄 による地元産野菜や 文市場のお母さん達 古代ロマンへと誘い ムが参加者みんなを 縄文太鼓のリズ も頷けます。

賑わいをみせました。 文まつり」が西根中里にある このイベントには、遠くは北 めた十月十二日、 古代の丘」にて開催されまし 朝日の山々が赤く染まり始 今回で十九回目を迎える 家族連れを中心に大変な 関東からの参加者もあ 恒例の 「縄

力を感じるためではないで 文化を創造している点に、魅 的資源を活用しながら新たな 今まで蓄積された歴史的文化 化を見つめなおすとともに、 根ざした個性豊かな自らの文 しょうか。例えば「縄文太鼓」。 第一に、地域の自然環境に

造性豊かなものです。多くの ありながらむしろ新鮮で、創 ら奏でるリズムは、原始的で いを馳せ、同じ風景を見なが た縄文人の営みや気持ちに想 の昔「古代の丘」に住んでい どを使った独自の楽器で、そ 地域の野山で取れる幹や枝な

の企画を通

歳を迎えます。今回も高校生

せられ打ち手として加わった が熱烈なファンになるという 小中学生が「縄文太鼓」に魅 第二に、参加体験型の企画 国内外のミュージシャン |縄文まつり|は来年で二十

した。

九年を経てもなお、このよう してでしょうか? な活況を呈しているのはどう 「縄文まつり」が開始より十

老壮年が、 る点です。 し進めてい 間交流を推 極的に世代 によって積

した体験型 熊狩りなど 工夫を凝ら 争、弓矢で や縄ない競 太切り競争 知識を、丸 技や知恵、 いる様々な 自ら持って 元気一杯な

童心に帰って、お孫さんと一 イベントはますます重要にな 少子高齢化時代、このような 本当に微笑ましい限りです。 緒になって元気に遊ぶ姿は、 に伝えています。 して、次世代を担う若い人達 お年寄りが

にまつりを創って楽しんでみ

CC)が運営を支えてくれま や中学生のボランティア(G

したが、来年はあなたも一緒

「縄文太鼓」創造性豊かなリズム

楽しめる本当に気持ちいいイ ませんか?老若男女だれもが $\widehat{\stackrel{N}{\cdot}}$

ベントです。

えば合併をする、そう

傍 聴 席

ます。

結論から言えば、

合併



高橋定司

市民の気概と 自律と自立

聴に出かけました。 協議会の設置について表決さ 適した場所でした。 ものの、 情を見ることはできなかった を後方から見下ろせる傍聴席 がら傍聴席に座り、 れると聞き、初めて市議会傍 長井市・米沢市・川西町合併 議員さんひとり一人の表 議会全体を見るには 緊張しな 議員さん

考えなければならないと思い と心配して断るのか、真剣に らに借金漬けになってしまう 併したら金を貸す」と言って 金で苦しんでいる会社に「合 いと言って受け入れるか、さ いるようなもので、 さて、 国が進める合併は借 ありがた

単独で行けると思えば単独で であると考えます。 のほうにメリットがあると思 行けば良いし、それでも合併 でも行けるくらいに努力し、 財政改革を必死で行い、単独 だけです。 る会社が合併したからといっ は「まちづくり」のチャンス て良くなる保証はありませ ん使っていけば借金が膨らむ しかし、借金で苦しんでい また、借りた金をどんど 市・町で行政改革・

必要不可欠であると認 を考えますと、 化・人口減少等の問題 識しています。 の財政状況・少子高齢 ます。長井市の、現在 いう選択もあると思い 合併は

で今後の長井市のまち 基本四項目についての 思ったことは、 枠組みについての内容 内容で、基本的な方針 討論は少なく、 んの討論をお聞きした 今回、 少し残念に 全てが 議員さ

> うか。 うな工夫と取り組みとその気 思います。 民の自らの地域振興、 だということではないでしょ 開けて餌を待つ小鳥ではダメ 概が必要だと思います。 らそれを生かす、逆境におか 地域の自律と自立が必要だと お聞きすることはできません づくり、 れるのなら逆境を跳ね返すよ 合でも合併しない場合でも市 最後に、 ビジョン等のお話は 優遇される立場な 合併する場 気概、 口を

開会は午前十時

· 27 (木) 告示

11

12 1 月 議会運営委員会

12 · 5 (金) 開会

12 9 火 一般質問

12 10 12 · 11 (木) (水 総務・文教・厚生 一般質問

常任委員会

. 12 金 員会 産業・建設常任委

12

12 . 16 火 予算特別委員会

12 . 19 金 表決・閉会

◎正式な日程は、 会で決定します。 議会運営委員

議会傍聴に お越し下さい

尚、議場へは庁舎東側階段を 所を記入してお入り下さい。 ご利用下さい。 ん。議場入り口で、氏名、 難しい手続きはいりませ 住

定 例 議 定 会

0 後

記

の「子ども獅子」などのすば の珍しい獅子や白山神社の 国の獅子の参加により、 バルが行われ、市内社中や全 長井市では獅子舞フェスティ 案の審議で緊迫した議会とな らしい舞を多くの方が堪能し は、国民文化祭が開催され、 記事が多く掲載されています。 りましたので、 である合併法定協議会設置議 ·夫婦獅子」、長井小学校児童 定例会終了後の十月五日 九月定例会は、重要な課題 本号は合併の 全国

した。 中で明るい話題に沸いた一日 が奉送迎されました。とかく 暗い話題しかないと言われる 井市を訪問され、多くの市民 であったという声が聞かれま 同日は、皇太子ご夫妻が長

件など、暗いニュースばかり ればとつくづく思います。 る社会が一日も早く実現でき ですが、明るい話題が多くな 度重なる誘拐事件、

編集委員(◎委員長 ○副委員長) ◎大道寺 信 佐々木栄七 ○我妻 佐々木謙二



