

いませんが、既存の直売所、例えば愛菜館さんとか伊佐沢の直売所さんの運営組織が、もう少し運営をブラッシュアップするための研修とか、そういったものに対する補助金は予算化しております。

○安部 隆委員長 13番、高橋孝夫委員。

○13番 高橋孝夫委員 時間がありませんでしたので、これで終わりますが、後でまたお聞かせいただきたいと思います。ありがとうございました。

○安部 隆委員長 以上で通告による総括質疑は終わりました。

これから各会計予算の細部審査に入ります。

なお、質疑に当たっては、答弁者並びにページ数をお示しの上、お願いいたします。

議案第2号 平成25年度長井市 一般会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 それでは、議案第2号 平成25年度長井市一般会計予算の1件について、歳入から順次質疑を行います。

まず、1款市税から12款使用料及び手数料までの質疑を行います。

一般会計予算事項別明細書では、11ページから19ページまでであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

次に、13款国庫支出金から20款市債までの質疑を行います。

19ページから32ページまでであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結

いたします。

次に、歳出の質疑に入ります。

まず、1款議会費、2款総務費について質疑を行います。

33ページから52ページであります。ご質疑ございませんか。

8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 35ページの職員厚生事業のところでしょうか。これについてちょっとお聞きをいたします。

総務課長にお聞きしますけれども、職員福利厚生事業委託料の中の協議会に示された資料に委託料の積算の内訳ってありまして、長井踊り参加者等弁当代っていうのは、1,000円掛ける100個って、10万円って出てるんです。これ間違いないと思いますけども、この根拠、いわゆる弁当代1,000円っていう根拠について教えてください。

○安部 隆委員長 飯澤常雄総務課長。

○飯澤常雄総務課長 協議会でお示ししている資料は、今、大道寺委員からあったとおりでございます。私もちょっと配慮欠けた資料だったなというふうに今、反省しているところでありますが、お祭りの市民のパレード、これ復活する際に、その主体となる職員のところの食費ですね、食事代、それから、お祭り終わった後の、パレードが終わった後の打ち上げ、ささやかな打ち上げでございますけども、そういった部分の経費ということで、弁当代というふうには書いておりますけども、例えば漬物とかつまみとかですね、そういったつまみ類等も含めて、一人頭大体1,000円ぐらいのところの見当ではないだろうかということの積み上げというところであります。

なお、飲食等の大部分については、管理職親交会あるいは職員団体等のほうからご理解をいただいて、いろいろさまざまご協力をいただいた中で対応しているところでございます。

○安部 隆委員長 8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 ここ、これと同じように、市民の皆さんに参加いただくときの補助っていいですか、それ出てるはずなんですかね。これ、ここじゃないんですよね。いわゆる商工費の観光事業の委託料、何だ、観光協会から出てるはずなんです。各地区の参加者に対する補助っていいですか。それが、前にいろいろお聞きしたら、弁当代って300円程度じゃないかっていうことをちょっと聞いたんですけども、そういうことからすると整合性がちょっと違うんじゃないかなって思うんですけど、それについてはどういうふうに、直接総務課でないんですけど、こっちですけど、直接そこ関係ありますので、その辺については参考にしながら算出したっていうか、積算したと、こういうふうになるんでしょうか。そこだけお聞かせください。

○安部 隆委員長 飯澤常雄総務課長。

○飯澤常雄総務課長 お祭りへの、久々に復活をして、市職員で対応するというふうなことで、当初どのような金額で出てくるかという部分のところも実はございました。観光のほうで、いわゆるエントリーした踊り手を1人当たりについて幾らというところも、当初の段階ではちょっと私どもも承知をしてなかった部分もございます。2年目、3年目ということで、3年目は中止だったわけでございますけども、ずっと積算については、当初、ただいま申し上げたような内容で、大体お一人1,000円ぐらいのところというような見当でいたしました。明細等については全て決算を用意しております。当然、飲み食いのところの部分のところ労働組合からいただいた分、あるいは管理職親交会から頂戴した部分のところの充当部分はこれこれということで明細を準備しておりますので、もし疑義があればということであればお示しもやぶさかではございません。

なお、経費等につきまして、当然ながら私ど

もで、この部分のところは公費でございますので、極力飲み代とかこちらのほうに余り出ないようなということで配慮はしてきたつもりでございます。

○安部 隆委員長 8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 やっぱ市民の皆さんからは、それぞれ恐らくもう少し補助出ないかなんて声もあると思うんですけども、そういった状況を踏まえながら、実際に執行する場合はそこをちゃんときちつとなるように、いわゆる一般参加者と職員の補助の部分についてはね、やっぱりそこはちゃんと整合性とれるようにしてするというところでやっていただきたいと思うんですけど、その考え方だけお聞かせをいただきたいと思います。

○安部 隆委員長 飯澤常雄総務課長。

○飯澤常雄総務課長 委員おっしゃるように、当然ながらその辺はしっかりと定めて、均衡性がとれるように対応してまいりたいというふうに思います。

○安部 隆委員長 ほかに質疑ございませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結します。

次に、3款民生費、4款衛生費について質疑を行います。

52ページから70ページまでであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

次に、5款労働費、6款農林水産業費について質疑を行います。

70ページから79ページまでであります。質疑ございませんか。

13番、高橋孝夫委員。

○13番 高橋孝夫委員 笑われましたけど、72ページの農業振興費で、農林課長にお伺いをし

ますが、多分先ほど、先ほどっていうか、さっきの話で出たのは、ここで言う農産物ブランド化推進事業、あるいは市民直売所事業……。ああ、そうか。難しいね。のことだと思いましたが、その73ページにはこのレインボープランの認証の関係であるとかっていうふうに出ているわけですけども、急に言って、これはこう、これはこうっていうのは出ないと思いますからお願いをしたいのですが、市民直売所である菜なポートに直接に行く補助はこれとこれとこれですよ。構成をしている生産団体というふうなところで言われる団体に対する補助はこれとこれとこれとこれですよという区別をして、後日示していただきたいのですが、どうでしょうか。

○安部 隆委員長 那須宗一農林課長。

○那須宗一農林課長 資料をお示ししますが、直接菜なポートに支援する予算は計上されておられません。

あと、先ほど、ただいま委員からご質問のありました市民直売所関係事業という30万円予算化されておりますが、これについては先ほど申し上げましたように、既存の直売所の皆さんが研修などをされる際に、その事業費の一部を支援しようという事業でございます。

○安部 隆委員長 13番、高橋孝夫委員。

○13番 高橋孝夫委員 課長おっしゃるとおりだと思います。考えてみれば、受け皿になる代表者も何もいないのですから、直に行くお金はあるはずがないっていうのはそのとおりだと思います。ですから、構成をする団体、これは農林のところで出ている中身です、いわゆる生産者団体に対する補助の中身について、後でいただきたいということですが、それはどうでしょうか。

○安部 隆委員長 那須宗一農林課長。

○那須宗一農林課長 高橋委員のご希望の資料を調整いたしまして、後日お届けいたします。

○安部 隆委員長 ほかに質疑ございませんか。

5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 73ページの農業費の農業振興費で、新規就農者支援事業は農林課長だと思いますが、ご質問をします。

昨年度からの農地プランの、非常に新しい国の施策が始まって、各地区でそれぞれ組織をつくりながら将来の農地を守るための話し合いがようやくスタートしたばかりだというふうなことで、非常に大事な事業だなというふうに思います。しかも、担い手なり新規就農をどういうふうに支えていっていかってというので、いわゆる直接支払い、実額も示しながらというふうなことですので、昨年度は1,900万円ほど返納したというふうなことだったわけですが、当初希望者があって予算づけしたにもかかわらず、実際にはクリアする人があんまりいなかったということですので、これについては今からある程度の希望者、新規就農の見込みがあって予算づけされたと思われまので、ぜひ指導なり助言なりをきちんとできる体制ができるのかどうか。あわせて、関連でありますので、その下の農業支援専門員の配置事業、これについては231万円のいわゆる人的配置も予定されておるようですが、この業務についてもあわせて説明いただけるとありがたいです。

○安部 隆委員長 那須宗一農林課長。

○那須宗一農林課長 最初に、青年就農給付金事業についてご説明申し上げます。

平成24年度、17人という枠で補正をさせていただいたところですが、それについては希望ということよりも、むしろ、人・農地プランに掲載される方とか、例えば農業技術普及課からお聞きした新規就農の方々などを、私どものほうで、この方々は該当するのではないかということで、私どもとしては何とか枠をいっぱいとりたいというふうな意味でしたものですから、最終的にちょっと3月の補正のときなんか幅が大きくなったということでございます。

小関委員おっしゃったように、幾つかのハードルもございまして、特に親元就農の場合は新規の分を出して、しかも半分以上は他から借りて営農計画をつくるというふうな、非常にハードルが高いわけですね。そういったこともありまして、断念された方々がおったというふうなことでございます。

私どもとしても、ようやく形が見えてきましたので、25年度のいろんなご相談を受ける際には、こことこことこがポイントだなということがよくわかりましたので、そのような形で24年度のようなことがないようにしてまいりたいというふうに考えているところでございます。

予算額1,050万円については、現時点でこの方々は可能だという方々のみを載せてございませぬし、一部の方については24年度から引き続きという方もおられますので、これから減ることはあんまりないだろうというふうに思います。ただ、むしろもっと私も受けたいのだという方がふえてきて、途中で補正ができるようなことになれば大変ありがたいと思いますので、ぜひ委員からも地域でPRをいただければなというふうに考えております。

あと、もう一つ、農業支援員の専門員の配置事業でございませぬが、これにつきましては、レインボープラン農作物の認証制度とか、あと、今ご説明申し上げました新規就農者への支援というようなことなども踏まえて活動していただきたいなど、こういうふうに考えております。やはり農林課といたしましても、専門的な技術を十分わかっている職員がおりませぬので、そういった方にお手伝いいただきながら指導してまいりたい、支援をしていきたいというふうに考えております。

○安部 隆委員長 5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 ぜひ将来の農地なり、基幹産業である農業について、若い人が参入しないと、何ぼ大事な産業だっていって続かな

い、継続さんねえわけなんで、ぜひ手助け、ご指導、そしてご支援をしていただきたいということで、特に期待申し上げるのは、農業支援専門員というのは配属されるということですが、課長おっしゃるとおり、職員の方が専門家でないとはいえども、やっぱり知識として、そんじやあ専門員をどういうふうな立場の方、置きやんのかというのもポイントになんなべなというように思います。例えばいろんな専門的な業種の離れやったOBの方とかさまざま考えられますが、ただ、プライバシーなりいろんなこと考えと、むしろ公的な立場で経験をなされた方も含めて、早く募集なりをしていただいて、春から、これは予算づけは恐らく4月からの人員配置になんなべなというふうに想像するわけですが、的確な人選をお願いして、質問を終わりたいと思います。それだけ所見を伺えればありがたいです。

○安部 隆委員長 那須宗一農林課長。

○那須宗一農林課長 現在、お願いできそうな方について、何人かをリストアップさせていただきながら、これから交渉といひますか、そういったことを進めなければならないという段階でございませぬので、委員のお話なども十分参考にさせていただきながら進めたいと思います。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませぬか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 ほかに質疑もないので、質疑を終結いたします。

次に、7款商工費、8款土木費について質疑を行います。

79ページから92ページまでであります。

ご質疑ございませぬか。

4番、今泉春江委員。

○4番 今泉春江委員 91ページの土木費について、まち・住まい整備課長にお尋ねします。

ことしの長井市住宅リフォーム助成制度で、2,176万円という予算が出ておりますけれども、

去年よりも大幅なアップなんですけども、これは新規のというか、新しい住宅を建てる方の補助が大きくなったので、この2,100万円ということになったのでしょうか。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答え申し上げます。

昨年の当初の予算と比較して増額になっておりますが、途中で補正予算で対応した部分がございます。そういった部分を含めて当初予算に計上しておりますので、増額となったところでございます。以上です。

○安部 隆委員長 4番、今泉春江委員。

○4番 今泉春江委員 そうすると、ことしの予算が2,176万円なんですけれども、ことしもしも昨年のように申し込みがたくさんありました場合は、やはり補正などを予定しておりますでしょうか。ちょっとお願いします。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答え申し上げます。

24年度の件数に合った予算を計上しておりますので、今年度の件数であればこの予算で足りるかというふうに思っております。以上です。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませんか。

5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 87ページへ。土木費、道路橋りょう費、3目の道路新設改良費の中の010で地下水位調査委託料、都市再生整備の中、一部の項目で300万円計上になっております。一般質問の中でも一部討論ありましたが、24年度の補正で設計計画されてます消雪道路の増設というふうなことと関連あるのかなというふうには私は期待も申し上げてるわけですが、中央地区の地下水位を調査するというふうなことで、まず第1点目、調査の時期について再度確認を

させていただきたいなというふうに思うんですが。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答え申し上げます。

消雪の今後新設に当たりまして、今現在、長井市の地下水位が、どのような現状になっているかというような調査をする目的でございまして、特に冬期間についてはくみ上げ量が多くなりますから、そういった調査分析を行うため、冬期間の調査を行う予定としております。以上です。

○安部 隆委員長 5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 25年度の予算ですので、26年の冬の調査になるということですのでよろしいのかと、道路、消雪の造成についての設計計画については、どういうふうな整合性をとりながら調査が検討され、反映されていくのか、その件について課長からお伺いしたいと思います。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 調査の予定でございしますが、25年の11月から26年の3月までを予定しております。道路測量設計につきましても、設計の完了月を3月というふうに今のところ考えておまして、3月までに整合性をとっていきたいというふうに考えています。以上です。

○安部 隆委員長 5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 実はこれまでも、担当課は違うわけですが、平野地区でずっと定点で地下水位の観測業務をしておるというような、これはダム関連と、ダムに関連しての県からの補助事業なのかなというふうに思ってるんですが、年間5万円で、定点で数十年観測をやっているわけです。資料をいただいたわけですが、やっぱり冬期間、特に2月、どおんと下がるという

のは当然グラフにもあらわれていますし、10年来のグラフをずっと総合的に見ると、やっぱり年々下がっているっていうのが見えます。いわゆる右下がりの傾向があるというふうに、私は見せていただいたわけですが、平野消雪道路があるなしというふうなことではなくて、野川水系の水位の動向を見るために調査をされてるんだろうなというふうに想像はするわけですが、やっぱり特に消雪を多く利用している中央地区についても、利活用という意味では定点で長期間観測する必要があるのではないかなというふうに思うんですが、その辺の今後の地下水位の調査について、課長から考え方を伺いたいと思います。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答え申し上げます。

今年度につきましては、中央地区内の消雪の深井戸の位置の調査を行う予定としておりますが、次年度以降についても全箇所はする必要はないかと思いますが、ピンポイントで継続した調査を行っていききたいというふうに思っております。以上です。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

次に、9款消防費から13款予備費までの質疑を行います。

92ページから114ページまでであります。ご質疑ございませんか。

9番、町田義昭委員。

○9番 町田義昭委員 113ページ、まるごと学校給食の負担金ということで20万円、さきやかに上がっておりますけれども、昨年度と比較して、その内容あるいは施設等について25年度はどのように変わっているのか、あるいは同じな

のか、その点についてお聞かせください。

○安部 隆委員長 齋藤環樹学校給食共同調理場長。

○齋藤環樹学校給食共同調理場長 まるごと長井給食事業負担金、20万円計上させていただいておりますが、23年度、24年度につきましては、長井産の米沢牛を提供したいということで、その分に充てさせていただいております。

25年度につきましても、まるごと長井給食の費用を設定いたしますが、米沢牛にこだわるかどうか、そこに、その辺を含めまして、長井産のいろんな食材をできる限り提供できるよう、有効に利用させていただきたいと考えております。

○安部 隆委員長 9番、町田義昭委員。

○9番 町田義昭委員 昨年度は米沢牛の提供ということで、非常に子供たちには喜ばれたという場長の話をお聞きしました。それプラス、つや姫の提供というものもあったように聞いておりますけれども、今年度についてはどのような対応をなされるのか、その点についてお聞かせください。

○安部 隆委員長 齋藤環樹学校給食共同調理場長。

○齋藤環樹学校給食共同調理場長 つや姫の部分につきましても、昨年と同様、2回ほどの提供を予定しております。その部分の負担金につきましては、その項目の上の、学校給食用レインボープラン認証栽培米云々の負担金49万4,000円の中に含んでございます。

○安部 隆委員長 9番、町田義昭委員。

○9番 町田義昭委員 昨年同様の内容、あるいは質で対応していただけるというような話をお聞きしまして、安心したところでございますけれども、ここで市長にお尋ね申し上げますけれども、つや姫の提供というものについて、あるいは米沢牛、私は米沢牛というと本来はA4以上が米沢牛として提供されているらしいんです

けども、別にA4ということでこだわらなくても十分だと思いますので、今後ともこれを継続してほしいなと思っております。

特につや姫に関しましては、先ほどブランド化というものについてはそんなに簡単にはいかないよというようなお話をお聞きもしましたけれども、私は山形県挙げて、知事が先頭になってブランド化に邁進されている状況の中で、何としても応援をしていきたいなと、そして、それに対して自治体も一緒になって行動をとるとするということは必要なことでないかなと思っておりますので、その点につきまして市長の考えをお伺いいたしたいと思っております。

○安部 隆委員長 内谷重治市長。

○内谷重治市長 お答えいたします。

町田委員おっしゃるように、米沢牛、またつや姫については、長井産のものをしっかりと引き続き子供たちに食べさせるような予算と努力を続けていかなきゃいけないというように思っております。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第3号 平成25年度長井市国民健康保険特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第3号 平成25年度長井市国民健康保険特別会計予算の1件について、質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結

いたします。

議案第4号 平成25年度長井市公共下水道事業特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第4号 平成25年度長井市公共下水道事業特別会計予算の1件について……。

(「休憩」の声あり)

○安部 隆委員長 ここまで進めますので、協力よろしくお願いします。

1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

ここで暫時休憩いたします。

再開は、3時30分といたします。

午後 3時09分 休憩

午後 3時30分 再開

○安部 隆委員長 休憩前に復し、会議を再開いたします。

議案第5号 平成25年度長井市山形鉄道運営助成事業特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第5号 平成25年

度長井市山形鉄道運営助成事業特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部であります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第6号 平成25年度長井市農業集落排水事業特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第6号 平成25年度長井市農業集落排水事業特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第7号 平成25年度長井市訪問看護事業特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第7号 平成25年度長井市訪問看護事業特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第8号 平成25年度長井市介護保険特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第8号 平成25年度長井市介護保険特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第9号 平成25年度長井市浄化槽事業特別会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第9号 平成25年度長井市浄化槽事業特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 245ページの浄化槽事業費、2目の浄化槽事業費のところでございますけれども、7,827万円については70基の予定というお話ありました。ずっとこのところ、70基予定だと思えますけれども、実質的には恐らくこれずっと下回ってということがここ数年の状況ではないかと思えますが、その実績と、予定まで行かない理由についてどういう分析をされているか、上下水道課長にお伺いしたいと思います。

○安部 隆委員長 鈴木要一郎上下水道課長。

○鈴木要一郎上下水道課長 お答えいたします。

これまでの実績の基数というようなことで、平成17年度から市町村設置型の事業に取り組んでおまして、24年度までの全体の設置基数でございますが、418件設置してございます。なかなか普及が進まない状況というところについては、いろいろ個人の経済的な状況もありますし、また、既に単独浄化槽を設置している方についてはなかなか切りかえが進まないというような状況もございます。

なお、24年度、23年度については、方角が悪いというようなことから、22年以前よりは若干、10基ぐらいずつ減っているような状況でございます。

○安部 隆委員長 8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 今、お話ありまして、経済的な状況なり、方角悪いってというのはこれ、これはそのとおりで、嫌な人はやっぱりやらないわけですから、そういう理由があるんだと思いますけども、以前からこの浄化槽の促進について、過去にもいろいろ質問した際に、そのほかの条件として、とりわけ排水路の関係で、いわゆる用排水路に今、浄化槽の水を流すということについて、いわば田んぼの所有者の了解をとって、ざっくり言うと判こをもらってこいという、そこが非常に大変だっているところあったんですね。ある人から言わせると、相当長い、下の距離っていうかね、もう隣の隣の部落まで行ってもらってこいなんていう、そういうのもあって、それが非常に問題だっていることを指摘したこともあったんですけども、その間、土地改良区なりに、いわゆる目的外使用ということで、改良区全体として了解してもらいたいとか、そういう要望をしたというふうに私は聞いてるんですけども、そういうことがあって、改良区の考え方ってどういうことになったのか、もしわかれば伺いたいと思います。

○安部 隆委員長 鈴木要一郎上下水道課長。

○鈴木要一郎上下水道課長 お答えいたします。

目的外使用関係ですけれども、この浄化槽市町村設置型事業に着手する前に、各市内の土地改良区との協議というように行っているようにございます。土地改良区自体については、問題にはしてないようです、許可をお渡しますということですが、ある地区の、地元の管理会のほうがなかなか許可に対して厳しい状況があると。個人的には許可できないというふうな、そういった、前はあったそうです。私が在籍中はございませんけども、そういう状況なようです。

○安部 隆委員長 8番、大道寺 信委員。

○8番 大道寺 信委員 きょう、実は西根地区環境整備促進協議会から議会あてに要望書出たのを参考配付になったんですけども、そこにも要望として、いわゆる公共下水道の未整備地区、ここで、西根でいいますと、寺泉、勸進代地区ですけども、ここについては合併浄化槽への促進が図られるようお願い申し上げますという要望があるんですね。片方でそういうことでありながら、地元の管理会は、いわばだめだということ、だめだっているんじゃないけど、工事の了解もらえということ、どうもその辺が非常に矛盾してんじゃないかなと私は思うんですけども、ぜひその辺については実態がそういうことであるのか、それが足かせになってるのかどうか、これも定かではありません。面倒くさいというのは、やりたい人については話は出ますけども、それについてぜひいろいろ話を聞いて、これからの対応について十分検討いただきたいと思います。その辺についての考えをお伺いいたします。

○安部 隆委員長 鈴木要一郎上下水道課長。

○鈴木要一郎上下水道課長 お答えいたします。

ここ数年、土地改良区との協議はちょっと行っておりませんので、再度、土地改良区の方にまたお話し合いを持つようなことで、なお、その実態把握しておりませんので、土地改良区

を通して地元管理組合の状態等をお聞きしながら、その辺、今後検討してまいりたいと思います。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第10号 平成25年度長井市 後期高齢者医療特別会計予算について の質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第10号 平成25年度長井市後期高齢者医療特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第11号 平成25年度長井市 宅地開発事業特別会計予算について の質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第11号 平成25年度長井市宅地開発事業特別会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

13番、高橋孝夫委員。

○13番 高橋孝夫委員 271ページについて、まち・住まい整備課長にお伺いしますが、まず、宅地開発総務管理費、コンサルティングのこの

委託料の関係ですけれど、これって具体的に言うとうどういうことを委託をするんですか。内容を、ちょっと私、わからないのですが、一般質問でお話を申し上げ……。

○安部 隆委員長 高橋委員、マイクの近くでお願いします。

○13番 高橋孝夫委員 お話を申し上げて、回答が、答弁があったことと、住宅供給公社との関係なんですけど、そことの関連があるのかどうかも含めてお聞かせをいただきたいのが一つです。

もう一つは、これ資料いただきましたけれど、宅地開発事業の概要の中で、内訳ですね、ごめんなさい、用地取得費が平米当たり5,003円というふうになってるわけですけれども、これはこの間、地権者数、かなりいらっしゃると思うんですけど、そういった方との間ではこの価格でいいというふうな合意などが既にあるのかどうか、お聞かせをいただきたいと思います。

3点目ですが、当初、私どもに区画の割合で言われたのは、25だったかな、ということでしたけれども、今回のこの計画を見ると30区画というふうになってるわけです。どこがどういうふうにふえたのかも含めて、経過をお聞かせください。

もう一つは、平均販売単価、これが5万8,265円、坪単価ですけど、これ当初言われた額よりは高い設定になるのではないかと私は感じるんですけど、そこはどうなのか。

ちょっと何点かにわたって恐縮ですが、お聞かせいただきたいと思います。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答え申し上げます。

まず、1点目のコンサルティング業務委託でございますが、これは山形県の住宅供給公社への業務委託を考えております。今まで事業立ち

上げに当たってはいろいろご相談を申し上げて、本来であれば事業主体として事業を行っていたきたいというようなことでお願いを申し上げたところでございますが、山形県の行財政改革の一環で、32年廃止になるというようなことで、なかなか事業主体にはなれないというような判断をいただいたところでございます。

長井市としても、宅地開発については経験不足でございますので、事業の進め方、販売等のノウハウを含めたいろいろな諸事務、工事などにおきましても、供給公社の実績のある、また専門知識を生かしていきたいというふうに思っておりますので、そういった業務でございます。今後、設計から販売までかかわっていただきまして、万全を期したいというふうなことを思っております。

それから、用地の買収費でございますが、これの単価につきましては、過日説明会を行いまして、単価については合意を得て承諾書をいただいているところでございます。

それから、面積がふえた部分でございますが、百間道路側の部分につきましては、当初外して概要の計画をしたところでございますが、地権者のほうから一括買収していただきたいというようなご要望を受けまして、百間道路側の土地についても事業区域内に含めたところでございます。その関係で、区域が広がったことになりまして、25区画から30区画になったところでございます。

それから、事業費につきましても、当然、概算から少し詳細の事業費を算出した中で事業費が定まりまして、そういった事業費を販売面積で割り返しますと、この5万8,285円となったところでありまして、総事業費がふえたことによる単価のアップでございます。

抜けておりましたらご指摘をいただきたいと思っております。以上です。

○安部 隆委員長 13番、高橋孝夫委員。

○13番 高橋孝夫委員 わかりました。区画がふえたところっていうのは、このいただいた資料でいうと、何番のところ当たるんですか。

これ、9番、10番、ちょっとわかりません。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 区画の番号でいきますと、1、2、3、4、9、10、11、12の区画でございます。以上です。

○安部 隆委員長 ほかにご質疑ございませんか。5番、小関秀一委員。

○5番 小関秀一委員 同じく271ページの、今質問ありましたコンサルティング業務委託料について、あわせて質問させていただきます。

今、課長からは、県の公社に、市の業務としては荷が重いというか、不慣れなので業務を委託したいのだというふうなことでありますが、これについても県の公社については将来廃止をするという方向であるので、事業主体になれないのだというふうなことであります。当初、この特別会計を起こすときに当たっては、全面公社に事業をお願いをして進めるということだったようですが、それが変わってきたという説明でありました。

今回、コンサルティング業務についてお願いをするというふうなことを、子細も含めてこの特別会計が流れていくというふうなことでありますので、今年度限りコンサルをお願いするのか、これからさまざま造成も、販売を毎年完売まで努力するわけですが、その見通しについてはどういうふうな考えでおられるのか、お伺いします。

○安部 隆委員長 浅野敏明まち・住まい整備課長。

○浅野敏明まち・住まい整備課長 お答えを申し上げます。

先ほどと重複しますが、この事業の完成するまで、販売が完了するまで供給公社のほうの専

門知識、ノウハウを活用していきたいというふうに思っておりますので、毎年額は変わるかと思いますが、業務委託を行ってきたいというふうに考えております。以上です。

○安部 隆委員長 ご質疑ございませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

議案第12号 平成25年度長井市 水道事業会計予算についての質疑

○安部 隆委員長 次に、議案第12号 平成25年度長井市水道事業会計予算の1件について質疑を行います。

歳入歳出の全部についてであります。ご質疑ございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 質疑もないので、質疑を終結いたします。

以上で、各会計予算案に対する質疑は全部終了いたしました。

平成25年度長井市各会計予算案の 表決

○安部 隆委員長 これから各会計予算案に対する討論、表決であります。ご意見のある方は本会議にてご発言いただくこととし、この際、討論を省略し、直ちに採決を行います。

まず、議案第2号 平成25年度長井市一般会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立多数)

○安部 隆委員長 起立多数であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第3号 平成25年度長井市国民健康保険特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立多数)

○安部 隆委員長 起立多数であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第4号 平成25年度長井市公共下水道事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第5号 平成25年度長井市山形鉄道運営助成事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第6号 平成25年度長井市農業集落排水事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第7号 平成25年度長井市訪問介護事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第8号 平成25年度長井市介護保険特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第9号 平成25年度長井市浄化槽事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第10号 平成25年度長井市後期高齢者医療特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第11号 平成25年度長井市宅地開発事業特別会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立多数)

○安部 隆委員長 起立多数であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

次に、議案第12号 平成25年度長井市水道事業会計予算の1件について採決いたします。

本案に賛成の委員の起立を求めます。

(起立全員)

○安部 隆委員長 起立全員であります。よって、本案は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

以上で本予算特別委員会に付託になりました案件の審査は、全部終了いたしました。

最後に、お諮りいたします。本委員会において議決されました議案の中で、条項、字句、数字、その他、整理を要するものについては、会議規則第102条の規定により、その整理を委員長に一任願いたいと思いますが、これにご異議ございませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○安部 隆委員長 ご異議なしと認めます。よって、整理を要するものについては、その整理を委員長に一任することに決定いたしました。

なお、来る25日の本会議における本委員会審査報告の文案につきましても、私に一任くださるようお願いいたします。

閉 会

○安部 隆委員長 予算特別委員会はこれをもって閉会いたします。ご協力ありがとうございました。

午後 3時52分 閉会

会議録署名

委 員 長 安 部 隆