2項企業債償還金につきましては、前年度対 比697万3,000円増の2億6,531万2,000円を計上 いたしております。

以上、議案第12号 平成30年度長井市水道事業会計予算についてご説明いたしました。ご審査よろしくお願いいたします。

平成30年度長井市各会計予算案に 関する総括質疑

〇五十嵐智洋委員長 概要の説明が終わりました。 これから質疑を行います。

なお、先日の一般質問を聞かれた市民から、 声が小さい、早口で聞き取りにくいという声が ありました。質疑者、答弁者とも、はっきりわ かりやすくお願いいたします。

ここで、総括質疑の発言通告がありますので、 順次ご指名いたします。

宇津木正紀委員の総括質疑

- 〇五十嵐智洋委員長 順位1番、議席番号1番、 宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 おはようございます。 長井創生の宇津木正紀です。

それでは、活力と生きがいのある長井市になることを願い、以下の2項目について質疑いたします。簡潔で明瞭な答弁をよろしくお願いいたします。

ただいま委員長からお話のありました早口というのは私のことではないかということで、きょうはゆっくりと市民の方にわかりやすいように丁寧な質疑をしたいと思います。深く反省しております。

まず1番目が、道の駅川のみなと長井(観光 交流センター)周辺整備についてお伺いします。 道の駅川のみなと長井は、昨年の4月21日の オープン以来、関係者のご努力により順調にお 客さんに来ていただき、これまでの入場者が2 月末で約47万人、3月末には50万人に届きそう だと伺っております。菜なポートが2店舗展開 となり、心配されましたが、目標に近い売り上 げ実績と聞いております。2年目はさらに入場 者と売り上げがふえることを願い、道の駅周辺 整備について伺います。

(1)最上川河川緑地公園整備について伺います。

8款4項3目公園費、004最上川河川緑地公園整備事業、この公園工事費4,052万3,000円について伺います。

このたびの河川緑地公園整備工事は駐車場と 搬路の整備で、駐車場は45メートル掛ける130 メートル、209台駐車可、搬路はタスビルの北 側から堤防を越えて、堤防沿いに駐車場までと 聞いております。駐車場はアスファルト舗装で 整備するのでしょうか。また、道の駅川のみな と長井まで歩いて行ける道はあるのでしょうか。 建設参事に伺います。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- **〇青木邦博建設参事** お答えいたします。

新年度の最上川河川緑地公園整備工事では、総面積2万6,300平方メートルのうち5,500平米の駐車場の整備、駐車台数につきましては209台になりますが、それと市道から堤防を越えて駐車場までの搬路の整備、延長が250メーターを予定しており、駐車場及び搬路ともアスファルト舗装で施工いたします。

また、道の駅まで行ける道につきましては、 敷地が全て完成した暁には、堤防の下に場内通 路を、幅員が4メートル、延長が360メートル を設けまして、最も北側の現在の搬路から堤防 に出られる道を設けますが、北側の広場から道 の駅すぐ西の堤防階段まで、距離にしまして約 220メートルほどになります。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 搬路はアスファルト工 事だということ、わかりました。

搬路の整備について伺いたいと思います。タ スピルの北側の市道神明野川線から堤防に乗り 上げて下って駐車場まで行くということになり ますが、堤防の上は狭いと思いますが、車がす れ違えますか、お伺いします。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 搬路の整備につきましては、 新設の搬路というのも検討いたしましたが、当 然市道側が盛り土になりますので、現在の道路 が真西に移設して、うちもかかってしまうとい う状況になりましたので、現在のタスの東側の 搬路を利用することとしました。

国土交通省との河川協議の中で、幸い堤防の 堤外地側への腹づけ盛り土が許可得られました ので、旋回スペースとして幅員約14メートルを 確保し、堤防上は木蓮川樋管がございますので 幅員は4メートルのままですが、すれ違いのた めの退避所を設け、さらに堤防から公園へおり る搬路につきましては5メートルの幅員を確保 して、車のすれ違いも可能としております。

また、先ほど申しましたが、アクセス道路につきましては、全てアスファルト舗装を予定しております。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 わかりました。ありがとうございました。堤防に盛り土して広げて、14メートル確保すると。搬路の幅員は5メートルで、十分に乗用車はすれ違えると。搬路もしっかりとしたものをつくれるということ理解できました。

次にお伺いします。国土交通省から借り上げる河川敷のうち、駐車場と搬路の整備の面積と 今回は手がつけられない面積はどれぐらいなの でしょうか。建設参事に伺います。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 平成30年度の整備面積は、 先ほど申し上げました駐車場5,500平方メート ルと搬路850平方メートルの計6,350平方メート ルでございます。次年度以降計画してる公園、 グラウンド、広場等の面積は、残りの約1万 9,950平米となります。
- 〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。

○1番 宇津木正紀委員 今回は6,350平米と、

- 残りが約2万平米ということ、わかりました。 今回が手がつけられない2万平米のエリアに ついて、雑木とか雑草が生い茂ってやぶの状態 であり、醜い状態となっております。堤防から 見ると余りよろしいとは言えない状態でありま すので、この残りのエリアについて、整備工事 費の請け差でやぶの状態のエリアについて重機 でならす程度のことはできないんでしょうか。 建設参事に伺います。
- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 雑草と雑木の回収につきましては、委員おっしゃるとおり、平成30年度工事でできる範囲で行いたいというふうに考えております。特に先ほど申し上げた堤防下の場内通路につきましては、砕石等で仮設道路をつくり、歩いて道の駅に行けるような体制をとりたいというふうに考えてるところでございます。以上でございます。
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 今回、本工事に入れなくても、砂利とか敷いて、ある程度雨が降っても道の駅まで歩いて行けるようなところを対応していただく。あと、残りのエリアも、できる限りの工事で雑草とか雑木の対応をしたいと。ぜひよろしくお願いしたいと思います。

市長にこれから伺いたいと思います。今回手 がつけられない残りのエリアは、いつごろ整備 する予定なのでしょうか。測量設計終わってる と思いますので、特に桜の花見の時期とか黒獅子まつりとか水まつりの花火大会のときは大変 重宝される駐車場になると思います。できるだけ残りのエリアも快適になるように、道の駅から見てそれにふさわしい整備をしていただきたいと思いますが、市長の考えを伺いたいと思います。

- 〇五十嵐智洋委員長 内谷重治市長。
- **〇内谷重治市長** 先ほど建設参事が答弁いたした とおり、搬路及び駐車場については全てアスフ ァルト舗装で整備いたしますので、委員おっし ゃるような地ぼこりの。

(「言っていない」の声あり)

- **〇内谷重治市長** ああそうですか、ごめんなさい。 全体の面積については2万6,000平米というこ とで、国のほうで確保いただいた土地を借りる ということですが、そのうち駐車場の部分と小 出の船着き場のところに観光協会が建てた記念 碑ありますよね、あそこは公園として整備した いということ等々で、それ以外に多目的な広場 とバーベキューとか芋煮会できるような、何と いうんでしょうかね、広場、それとグラウンド みたいな形で考えておりますが、できるだけこ れらについては早く整備をしていきたいと。や はり商工団体やら観光にかかわっている皆様、 あるいは市民、道の駅にいらっしゃる方々から 非常に評判が悪いということで、一日も早くこ れら整備をしていきたいというふうに考えてお るところでございます。
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 ありがとうございました。私も市民からよく言われます。道の駅の向こう側、早く何とかしてほしいというご意見を多数いただいておりますので、ぜひ早急に対応していただければと思います。

次の(2)に移りたいと思います。市道金井 神線について伺います。

8款2項3目道路改良費、004社会資本整備

総合交付金事業、工事請負費、金井神線、延長400メートルについて伺います。

国道287号の長井橋とさくら大橋の間は時折 渋滞して、道の駅の立ち寄りの阻害要件となっ ております。長井橋の東とさくら大橋の東を結 ぶ市道金井神線は、市街地を走る国道287号の バイパス的な役割を担える道路として完成を期 待しております。

平成30年度の工事は延長400メートルでありますが、工事箇所はどこになりますか。幅員は何メートルで、どのような工事を予定してますか。建設参事に伺います。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- **〇青木邦博建設参事** お答えいたします。

市道金井神線は最上川右岸を縦走する道路で、金井神、日の出町地区の生活道路であるとともに、福祉施設等もございます。山と川に挟まれた急傾斜地の狭隘道路でありながら、国道287号のバイパス的道路として非常に交通量の多い道路でございまして、未整備の最後の1級市道として平成23年度より社会資本整備総合交付金事業でさくら大橋から諏訪堰までの延長1,800メートル、幅員が6メートル、総事業費4億4,000万円で工事を進めているところでございます。今年度でさくら大橋側より600メートルが完成いたしております。

このたび、国の補正を受け、ちょうど中央部の無堤地帯となる500メートルの区間について、現在の道路高から金井神地内の最上川堤防に緩やかにすりつける道路改良工事を施行する所存でございます。

- 〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 はい、わかりました。

今回は社会資本整備総合交付金事業で行う工事でありますが、平成30年度の完了見込みはどのように捉えてますか。建設参事もゆっくり答えてください。市民の方がわかりやすいようにお願いします。私もゆっくりしゃべってるので、

よろしくお願いします。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 今回の工事は高盛り土の工事となりますので、途中でとめるというわけにはいかないもんですから、国や県に対してもこの区間の全額の予算要求をして行ってきたところでございます。

今回の補正が前倒しでついた格好でございますが、この工事が完了すると残りは堤防の上の道路工事というふうになりますので、平成30年度の交付決定が予算要求どおりであれば、平成30年度で完了する予定でございます。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 ちょっとかみ合ってないもんで修正したいと思いますが、私は今のところ30年度の工事伺ってて、建設参事のお話が29年度の補正とちょっとごっちゃになってるようなんで整理させていただきたいと思います。

今回の平成29年度補正予算では、どこの区間をまず整備されるのか、そこからちょっと最初から整理して伺いたいと思います。今のお話で、さくら大橋の東から600メートル整備して、そこは終わってると。そこから先の、つまり北に向かって整備してるわけで、さくら大橋の東から600メートルというと、安部組の旧土砂とり場ではないかというふうに見ています。29年度の補正は、そこからどこまでまず整備されるのか、建設参事、お願いいたします。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 説明が不備で大変申しわけ ありません。委員おっしゃるとおり600メート ルは完成しておりますので、安部組のプラント から金井神地内の最上川堤防、そこに乗っける までの区間の道路を今回の29年度の補正予算で 行います。先ほど私、30年度予算と関連づけて お話ししたのは、今回の補正の区間を30年度予 算ということで要求しておりました。それが前 倒しでついた格好ですので、30年度の予算が予

算要求どおりにつかないという場合もありますので、つけば30年度で全て完了しますよと、そういう意味でお答えしたところでございます。 以上でございます。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 わかりました。私の理解がちょっと足りなかったようで、申しわけありません。

今回の3月補正が2億1,324万1,000円と。こちらは国の補正でついたから確実に工事ができて、それは安部組の旧砂利とり場の入り口から金井神集落と堤防の分岐点までは確実に30年度で終わると。さらに、30年度のこのたびの予算が国からつけてもらえば一気に長井橋まで完成すると。はい、わかりました。ぜひ期待したいと思います。

次伺います。この区間には、最上川堤防の千本桜ありますが、桜の対応はどのように考えているのでしょうか。建設参事に伺います。

- 〇五十嵐智洋委員長 青木邦博建設参事。
- ○青木邦博建設参事 本道路改良工事を計画する上で、極力桜の木にはかけない方向で工事を進めてまいりました。今年度まで、先ほど申しましたとおり600メートル完成しておりますが、主に東側の桜並木ですが、その中の3本につきましてはもう既に中が空洞でございまして、倒した根っこが30センチ四方しかないような状況でございました。バックホーのバケットで軽く触れただけでぐらっといくような状況でございましたので、それは安全上伐採したところでございます。

今回の工事区間は主に川側、西側になりますけれども、先ほど申しましたとおり4メートルほどの高盛り土になりますので、桜の木が道路の下にあるというふうなことになりますので、ちょっと見えなくなってしまうという状況になります。

桜については、全体を通して相当老朽化して

いるということが今回の工事を通じてわかりましたので、今後堤防敷の路側帯に植樹するなど、 関係各課と方策については検討していきたいと いうふうに考えているところでございます。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 根っこが30センチ四方 しかないということで、危ないということわか りました。ぜひ安全第一に工事進めていただい て、その後も市民や観光客が桜の下敷きになら ないようにぜひ安全策をとっていただき、植樹 のほうも進めていただければと思います。

それでは、3番目の道の駅の案内看板について伺います。

7款1項3目観光費、003観光振興事業、委託料、観光案内電柱広告掲出管理業務61万7,000円について伺います。

東根市から長井市に来られた方から、道の駅の案内看板がよくわからない、友達もよくわからず、飯豊の道の駅まで行ってしまった。同様に、仙台市や山形市の方からも同様なご意見いただきました。

委員長の許可を得まして、道の駅案内看板地 図と写真ということで皆さんのほうに資料を配 付させていただいております。ここでいう①森 地内の川のみなと長井の案内看板、あと2キロ というのは、これはよくわかります。非常にわ かりやすい看板です。問題が、道の駅の500メ ートル手前にある長井橋の西のある看板、これ は②で、ちょっと見にくいんです。看板と看板 の間にあって、道の駅の図がちょっと見えて大 変見にくくて申しわけないんですが、この向こ う側にもう一個看板があって、3つここあると ころなんで、道の駅の案内看板真ん中にあって 見にくい上に、さらに長井橋から下っていくと ころにあって、目線がどうしても下に向いてし まうということで、上にある看板が見落としが ちになると。ここから、この500メートル手前 の看板から先は、何も案内看板はありません。

道の駅の入り口には上品な青色で装飾されておりますが、その手前に④の写真のように青色の同色の看板が何枚かあり、色がかぶってしまって、さらに街路樹の陰になって見落としがちであります。

計上されているこのたびの観光案内電柱広告の予算で、長井橋の西十字路から道の駅入り口まで、電柱に案内看板の広告を掲出できないでしょうか。それから、現在の電柱広告は余り目立ちません。目立つ色の電柱広告にできないでしょうか。商工観光課長に伺います。

〇五十嵐智洋委員長 ここで、昼食のため暫時休憩といたします。再開は午後1時といたします。

午前11時59分 休憩 午後 1時00分 再開

〇五十嵐智洋委員長 休憩前に復し、午前に引き 続き会議を再開いたします。

それでは、総括質疑を続行いたします。 宇津木正紀委員の質疑に対する答弁を求めま -

中田浩之商工観光課長。

〇中田浩之商工観光課長 お答え申し上げます。 この件につきましては、内谷議員のほうから も複数回ご指摘をいただきまして、谷澤参事の ほうで答弁をさせていただきまして、現在、見 直しに向けた準備を進めているところでござい ます。

宇津木委員ご指摘のとおり、米沢・今泉方面 からと比較しまして、山形・白鷹方面からの案 内看板がちょっと弱いというご指摘を確かに受 けているところでございます。

具体的には、ご準備いただいた地図の①の森地内から2キロから②の長井橋西までの区間におきまして数カ所、そして②の長井橋西から道

の駅までの区間1カ所につきまして、道の駅の 電柱広告を新たに設置するようにいたしたいと 考えております。

電柱広告の色につきましては、ご指摘に沿いましてできるだけ目立つように、道の駅との統一感を持つようにということで配慮して進めてまいりたいというふうに考えております。

- 〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 地図と写真の中の①と②の間で数カ所で、②と道の駅の間で1カ所。問題は、②と道の駅の間のところがよくわからない。①と②の間に数カ所を②と道の駅の間に多くできないかと思うんですが、そこらはまだ検討の余地あるんでしょうか。
- 〇五十嵐智洋委員長 中田浩之商工観光課長。
- ○中田浩之商工観光課長 お答え申し上げます。 ご指摘の②から道の駅までの区間で、電柱広 告を掲出できる電柱が1本しか現状でいうとご ざいませんので、とりあえずその1本につきま して掲出をしまして、その後の対応については 今後検討してまいりたいというふうに考えてお
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。

ります。

○1番 宇津木正紀委員 わかりました。電柱がなければどうしようもないと思いますので、いろいろ検討していただきまして、ありがとうございました。

看板の項で、最後に市長に伺いたいと思いま す。

長井橋の西十字路、①ですね、それから少し 南側に③の既存の看板があります。写真のよう に上杉神社、赤湯温泉、川西ダリヤ園という案 内看板であります。県か国かわからないんです が、ここの脇か下に⑤のような既存の看板に道 の駅をくっつけるというようなことを管理者に 対して市長のほうからお願いして、つけてもら うことはできないかと私が考えました。実際⑤ のほうでありますので、ぜひ市長にも汗を流し ていただきたいと思うんですが、市長の考えを 伺います。

- 〇五十嵐智洋委員長 内谷重治市長。
- ○内谷重治市長 宇津木委員おっしゃるように、川のみなと長井については、道の駅でも郊外型の道の駅じゃないもんですから非常にわかりにくいと、まちなかでありますので。そういった意味では、委員おっしゃるように県設置の看板ではございますが、道路標識設置基準沿ったサイズであれば、基本的には看板をお願いすれば県のほうで許可いただければ可能だというふうに思っておりますので、まずは利用者が見やすいサイズで設置できるかどうか、今後ぜひ協議して、これあんまりのんびりじゃなくて、4月から観光シーズンが始まるわけですから、できるだけ早くいい回答をいただいて、予算のほうの問題もございますけども、設置に向けて努力してまいりたいというふうに思います。

また、その前に、委員のほうから電柱の広告というご提言などもございましたけれども、こちらのほうも以前内谷委員からもいただいてますけれども、色をどうするかということはもちろんあるんですけども、イメージの色を使いつつ、わかりやすいような目立つような色ぐあいなども検討して、こちらのほうもうまく活用してまいりたいというふうに思います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 ありがとうございました。できるだけ早く実現したいという本当に前向きなご回答いただきまして、ぜひ早く進めていただければと思います。

それでは、大項目2番目の長井ダム周辺環境 整備について伺います。

(1)のボートツーリングについてでありますが、2款1項10目長井ダム環境整備推進費、002水源地域活性化事業、長井ダム水源地域ビジョン推進補助金150万円、交付先がNPO法人最上川リバーツーリズムネットワークについ

て伺います。

質疑の目的は、さらなる長井ダム周辺の環境 整備の推進策を問うものであります。

平成29年度のボートツーリングの実績はどのようなものでしたでしょうか。前年度と比べて乗船者数はどうでしょうか。県内と県外のお客さんの比率はどうでしょうか。夏の小さなアブ、コシジロが発生する時期は運航されましたか、地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- **〇小関浩幸地域づくり推進課長** ボートツーリングにつきましてお答えさせていただきます。

この事業は、特定非営利法人最上川リバーツ ーリズムネットワークが長井ダム水源地域ビジ ョンの事業として行ってるわけでありますが、 事業名称は三淵渓谷通り抜け参拝ながい百秋湖 ボートツーリングとなっております。ご質疑あ りました平成29年度の運航状況についてですが、 運航日数は73日間、乗船された人数は2,011名 となっております。平成28年度の実績が65日間、 1,476名でありましたので、運航日数では8日 間ふえておりまして、乗船人数は535名増加し ており、人数比較では1.36倍となっております。 また、参加されましたお客様がどこからお越し になったか、その住所区分でございますが、県 外及び国外は19%、長井市を除く山形県内が 66.4%、長井市内は14.6%でございました。ま た、運航の時期は5月から11月まで行っており まして、ご質疑のありましたいわゆるコシジロ の発生時期、7月中旬から8月中旬にかけては、 13日間運航をしております。その状況を伺った ところ、コシジロ対策としては蚊取り線香、扇 風機、コシジロの天敵であるオニヤンマを模し たトラロープなどを設置することで、被害はわ かってる範囲ではわずか1名ということで伺っ ております。

〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。

○1番 宇津木正紀委員 ありがとうございます。 ボートツーリングは、前年度比1.36倍の2,011 人と、535人もふえてて、主に市外、県外が多 いという傾向があるなというふうにわかりました。

遠くからいらっしゃる人にもっとPRすべきではないかということで、確実に運航できる便をできるだけ、先の運航計画になりますが、それをホームページに掲載できないでしょうか。その後、追加便という形で、乗船できるスタッフが確保できればふやしていく、それを随時更新して掲載する、そのようなことはできないでしょうか。地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 現在の運航の体制なんですが、船頭の方は6名ということで運営していただいています。このうち運航管理者という方が1名。その運航管理者は、運航する際は必ず現場にいなければならないという規則になっております。そのほか、野川まなび館のスタッフが2名と、ほか、仕事をお持ちの方3名の方々でありまして、このような少人数で運営しているということから、最上川リバーツーリズムネットワークさんでは、お知らせできる運航便のスケジュールは確実に運航できる日程の二、三週間先という状況だというようなご回答をいただいております。
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 二、三週間前しか確定 しないということで、そこを何とか早くできな いのかなと思うんですが、これ以上聞いても仕 方がないのかな。ぜひ、これから遠くから来る 方が前もって、遠ければ遠いほど日にちが確定 してるわけですから、できるだけ早く確実、問 題は船頭さんが6人いらっしゃって、運航管理 者が1人しかいらっしゃらないというところが ネックになってるのかなと思いますので、その

辺、運航管理者をふやすとか努力されて、できるだけ早くホームページに掲載して、県外に、特に県外ですね、遠くからいらっしゃる方にお知らせできたらいいなと感じたものですから質疑したところでした。

前の年に比べて非常にふえてるということは 大変喜ばしいことで、長井の観光としてこれか らも大いに打っていっていただきたいなと感じ てますので、その辺ですね、よろしくお願いし たいと思います。

次でありますが、二、三週間前に乗船計画ですね、運航計画を出した後に空船情報、まだ空きがありますよという情報をホテルとか旅館の空き部屋情報のようにホームページに掲載できないでしょうか。まず見て、自分の日程に合わせてそこを予約するとかいう前段で情報発信できないか、地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- 〇小関浩幸地域づくり推進課長 ホームページの 掲載方法につきましては、今後の研究課題とさ せていただきたいと思ってるところです。

なお、平成30年度につきましては、野川まな び館にデジタルサイネージを導入いたしまして、 26インチの大型ディスプレーで空き情報を伝え るなど、改善をしてるところです。ホームページ上での空き状況の表示をデジタルサイネージ と連動なども考えられるわけですが、今は空き 情報と予約システムなどが一体になってるホームページが主流でありますので、これからそのようなシステムが導入できるか、リバーツーリズムさん等と検討してまいりたいと考えているところです。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 デジタルサイン。 (「サイネージ」の声あり)
- **〇1番 宇津木正紀委員** デジタルサイネージ。 デジタルサイネージというのは、こちらデータ

化されてるわけですから、それはまなび館の中で表示する方法でやるんでしょうか。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 委員おっしゃる とおりで、今のところはまだまなび館に来館な された方が情報として見れるというところでご ざいます。
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 せっかくそれぐらいデジタル化した情報ですから、工夫すればホームページも上げられると思うもんですから、ぜひ地域づくり推進課のほうでも支援して、ホームページに載せられるように頑張っていただきたいと思います。

次に、(2)の遊覧船試験運行について伺い ます。

遊覧船試験運行委託料350万円、委託先がNPO法人日本水陸両用車協会JAVOでありますが、このことについて伺います。

水陸両用車は、全国で何カ所運行してるでしょうか。そのうち東北では何カ所で運行しているでしょうか。東北での具体的な運行例を地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 水陸両用バスの 運行につきましては、全国で10カ所ほどあると 認識しております。その大半が、委員おっしゃ ったNPO法人日本水陸両用車協会、通称JA VOで行ってるダックツアーというものですが、 大阪、東京・お台場、諏訪湖、栃木県の湯西川 ダム、ハウステンボスなどで行われているよう です。

東北の事例につきましては、現在行われているところは1カ所で、青森県西目屋村の津軽ダムで運行されております。

運行の形態でございますが、村が水陸両用バ

スを所有して、このバスを運行事業者に対し貸し付け及び運行業務を委託しまして、旅行業者であります一般財団法人ブナの里白神公社にツアー企画及び運営業務、料金徴収業務を委託するという方式で運営されております。

具体的な運行内容でございますが、西目屋村では平成29年4月27日から運行を開始しておりますので、その内容をちょっとご説明させていただきます。バスの運行は、道の駅津軽白神を起点とし津軽ダムを遊覧するコースで、約1時間の行程です。1日5便運行しておりまして、運行期間は4月末から10月末までとなっております。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 わかりました。青森県 の西目屋村で、村が車両を購入して白神公社の ほうに委託しているということで、道の駅津軽 白神を乗降点にして1日5便を運行してるとい う、わかりました。

次に、水陸両用車の速度などの特性、定員について、地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 水陸両用バスの特性についてでございますが、現在製造及び使用している車両はほとんどが40人乗りのものです。当然特殊車両でございますので、受注製造ということになります。ベースのシャーシ、車体はトラックのものがほとんどで、エンジンもトラックと同じものになりますから、陸路の走行時は普通の速度で走行できます。海上での運行は5ノット程度ということで、時速にしますと約10キロになります。また、水上を運行しますので、ガラス窓はございません。座席の下にはライフジャケットが装備してありまして、水上では着用していただくことになります。
- 〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 わかりました。窓ガラ

スがない車で、水上では10キロ程度の速度だと。 40人乗りということ。わかりました。

長井市で運行する場合、長井ダムとの調整は 進んでいるでしょうか。また、何日間の運行を する予定でしょうか。あと、試験運行のコース と1日の回数について、地域づくり推進課長に 伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長.
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 長井ダムの調整 でございますが、西目屋村視察なども行ったん ですが、長井ダムの管理支所長等とも同行いた しまして、今年度から一緒に進めているところ でございます。

運行の予定でございますが、基本、運行につきましては海上運送法による旅客不定期航路事業許可を受けることになりますので、これは試験日を除き3日間の運行許可となります。ということで、運行コースは道の駅を起点とした場合は1回当たり所要時間90分などを見込むと1日当たり4便、また野川まなび館を起点とすれば所要時間60分ほどと考えておりますので、5便が出せるかなと考えてるところです。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- **○1番 宇津木正紀委員** わかりました。コースですね、どこからダム湖に入ってどこまで行くのか、そのコースをお願いします。
- ○五十嵐智洋委員長 小関浩幸地域づくり推進課長
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 お答えいたします。竜神大橋を過ぎたあたりにダム湖におりるところがございます。そこからダム湖に入りまして、合地沢とぶつかるところまでは時間的に不可能ですので、その手前で折り返すというような航路になるかと考えております。
- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- **○1番 宇津木正紀委員** 竜神大橋から先に左に 曲がって、県道の手前をおりていく道を折草沢

におりてって、折草沢から本流と合地沢の合流 点の手前で折り返しするという、わかりました。 乗車料金の設定はどのぐらいを想定している でしょうか。その収入はどのように処理される んでしょうか。地域づくり推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 乗車料金につきましてでございますが、まだ決定ではありませんが、青森県西目屋村の料金は、大人2,500円、子供1,500円、幼児500円となっておりまして、この金額などを参考に決めさせていただきたいと考えております。

また、乗車料金の処理でございますが、これ も西目屋村の試験運行時と同じ手法で、全て含 みの運行委託を運行事業者と取り交わしまして、 運行事業者からチケット販売部分を観光局等に 再委託という想定をしております。そこで収入 となる部分につきましては、確定したら減額の 変更契約で行うということで計画しているとこ ろでございます。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 わかりました。350万 円を最初に委託契約して、それが収入を引いた 金額で契約のし直しという方法になるのかなと 理解したところです。

入った分だけ支出が減るということで、できるだけ多くの人に乗っていただいて、この1年は試験運行がうまくいくようにと願っております。

水陸両用車の車両価格について、地域づくり 推進課長に伺います。

- **〇五十嵐智洋委員長** 小関浩幸地域づくり推進課 長。
- ○小関浩幸地域づくり推進課長 車両につきましては、価格は全て受注製造になります。それで、 JAVOなどからお聞きしたところでは約1億円ということで聞いておりまして、製造期間に

ついては8カ月程度かかるということでございます。

- **〇五十嵐智洋委員長** 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 車両価格が1億円ということで、青森県の西目屋村のようなところは 過疎債なんかで買えるかなと思うんですが、長井市はどうなのかなということでありますが、ただ、水陸両用車は桟橋が要らないとか桟橋の設営・撤去費用がかからないということで、船と比べて管理が低コストで維持費がかからないかなと思うんですが、水陸両用車の導入の検討について、市長の考えを伺います。
- 〇五十嵐智洋委員長 内谷重治市長。
- ○内谷重治市長 水陸両用車の導入の検討ということでございますが、今回の水陸両用車の使用しての実証実験というのは、あくまでもダム湖遊覧事業をどういうふうに行っていったらいいかということの一つの検討でございまして、委員からありましたように車両価格が非常に高いと。ですから、これを所有して行ってもなかなか採算のとれるものではないというふうに考えております。

このため、前半は当初予算に組み込ませてい ただいた水陸両用車で実験をして、できますれ ばことしの秋以降に、今度は通常の船舶で行っ てみたいと思っております。通常の船舶ですと、 普通の、何というんでしょうかね、軽油を使っ た、あるいはガソリンを使った動力の船ですと 二、三千万円で購入できると。あと、自然にと いいますか、環境に優しいというふうに考えま すと、電力の太陽光パネルとか、そういったバ ッテリー形式のものを使うと8,000万円ぐらい というふうに聞いていますので、その辺を含め て今後どうするか、ことしは実験をして、それ から具体的にどういう形で行っていくかという ことを検討したいと思いますが、宇津木委員か らありましたように、確かに桟橋をつくんなき やいけないとか待合所、あとトイレ、また夜間

は船舶を引き上げなきゃいけませんので、そう いった車庫と引き上げの装置とか、そういった ものもかかると。なおかつ、冬場はそれらを冬 場でももつようにつくるのか、あるいは毎年毎 年仮のそういう施設に設置するのかとか、いろ んなことを考えられますので、これらについて ことしいろいろ検討して、できますれば来年以 降あたりに具体的に進めていければなと。やは り相当需要といいますか、乗りたいという方の 反響はございますので、これらについてはなか なか民間でも採算合うものをつくるのは難しい とは思いますが、私どももNPOリバーツリー ズムネットワークなどとも検討しながら、ぜひ これら、どういった形で進めていったらいいか、 ことしはいろいろ実証実験をしてみたいと考え ているところです。

- 〇五十嵐智洋委員長 1番、宇津木正紀委員。
- ○1番 宇津木正紀委員 水陸両用車、船、いろんな比較して、一番効率がよくてお金がかからずに済むような形で検討されるということで、これから見守っていって、また質問させていただければと思います。

長井ダム観光は長井の宝の一つでありますので、ぜひこれを地域資源として有効活用できるように、これからもみんなで検討していきたいなと思いますので、よろしくお願いします。 これで質問を終わります。

内谷邦彦委員の総括質疑

- ○五十嵐智洋委員長 次に、順位2番、議席番号4番、内谷邦彦委員。
- ○4番 内谷邦彦委員 長井創生の内谷邦彦です。 通告書に従い質問いたしますので、回答、よ ろしくお願いいたします。

10款教育費2項小学校費、長井小学校仮昇降

口等賃貸料、平成29年債務負担行為3,035万6,100円、長井小学校管理棟建設工事1億4,381万5,000円について伺います。

まず、長井小学校仮昇降口賃貸料に関し、昨年の12月定例会で予算総括質疑を行い、その中で、平成30年7月から平成31年4月までの13カ月の賃貸料8,490万円、月653万円に対し、仮施設の賃貸料としては高過ぎるのではと検討依頼を行い、今回4,384万9,000円、月337万3,000円と50%近い大きなコストダウンを行っていただきまして、ありがとうございました。しかし、私には、仮設であるとのことからまだ不十分ではないかと考えて再度質問しますので、よろしくお願いいたします。

先回の質疑で、昇降口の設置費用が105万3,000円、撤去費用が29万3,000円、渡り廊下部分設置費用が108万5,000円、撤去費用が55万6,000円、電気設備工事費99万3,000円、一般管理費134万6,000円、消費税48万4,000円、合計653万円となり、当初の8,490万円から経費を差し引いて、総額7,837万、月平均602万8,000円となりますが、今回の費用明細について教えてください。教育参事、お願いいたします。

- 〇五十嵐智洋委員長 横山賢一教育参事。
- ○横山賢一教育参事 お答えいたします。

予算額による概算になりますが、今回の昇降口の設置に係る費用につきましては、1カ月当たり43万5,000円、同撤去費用が4万3,000円、渡り廊下設置費用が114万6,000円、同撤去費用が45万4,000円、電気設備工事などが18万7,000円、諸経費が85万8,000円、消費税が25万円となります。合わせますと、1カ月当たり337万3,000円となるものでございます。

- 〇五十嵐智洋委員長 4番、內谷邦彦委員。
- ○4番 内谷邦彦委員 今回、体育館の下に仮昇降口を設置することにしておりますが、渡り廊下の長さが当初85メーターということでしたけども、現在の長さが37メーター前後となってい