

平成28年度
長井市市民アンケート調査
【結果報告書】

平成29年5月

長井市総合政策課

目 次

1. 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査の内容	1
(3) 回収結果	1
2. 回答者の属性	2
(1) 性別	2
(2) 年齢	2
(3) 婚姻	2
(4) 出身地	3
(5) 居住年数	3
(6) 市外居住経験	3
(7) 居住地区	4
(8) 住居形態	4
(9) 世帯人数	4
(10) 世帯構成	5
(11) 職業	5
(12) 通勤・通学先	6
(13) 情報収集手段	6
3. 調査の結果	7
(1) 定住意向について	7
(2) 「幸せ」について	13
(3) 「地域活動への参加」について	24
(4) 市の施設（取り組み）に対する満足度・重要度	27
①これまでの満足度	28
②これからの重要度	29
③「これまでの満足度」と「これからの重要度」の比較	30
(5) 自由記述について	32

1 調査の概要

(1) 調査の目的

市の政策に対して、市民が感じている思い（施策の満足度・重要度等）を把握し、今後の施策に活かすとともに、必要に応じて事務事業の見直しや改善を図り、一層の効率的な行政運営の一助にすることを目的としたものです。

(2) 調査の内容

- ①調査対象 : 長井市在住で20歳以上の市民
- ②抽出方法 : 無作為抽出
- ③対象者数 : 1,000人
- ④調査方法 : 郵送配布一郵送回収法（無記名回答）
- ⑤調査期間 : 平成29年1月18日（水）～2月10日（金）

(3) 回収結果

- ①回収数 : 462票
- ②回収率 : 46.2%

※ 数値は全回答者数の内「不明」を除いた有効回答数

※ 標本誤差（考慮すべき統計上の誤差）は下表のとおり。

回答比率	90%又は 10%程度	80%又は 20%程度	70%又は 30%程度	60%又は 40%程度	50%程度
誤差	±2.25%	±3.00%	±3.43%	±3.67%	±3.75%

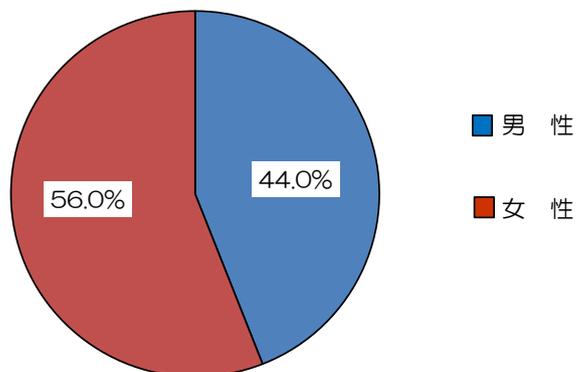
回答者数（標本数）が少ないほど、また、回答比率が低いほど誤差が大きくなる。例えば、ある設問でAと回答した人の比率が60%だった場合、誤差は±3.67%のため、母集団におけるAの回答比率は56.33%～63.67%の間とみることができる。

2 回答者の属性

(1) 性別

「男性」が44.0%、「女性」が56.0%と、「女性」が「男性」を12.0ポイント上回っています。

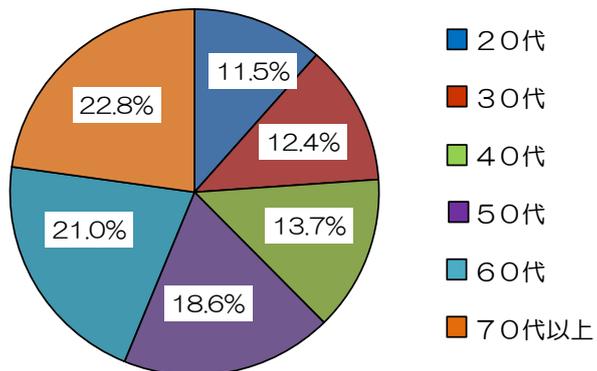
回答項目	回答者数	構成比
男性	199	44.0%
女性	253	56.0%
不明	10	
合計	462	100.0%



(2) 年齢

「70代以上」の割合が最も高く22.8%、次いで「60代」が21.0%の順となっています。

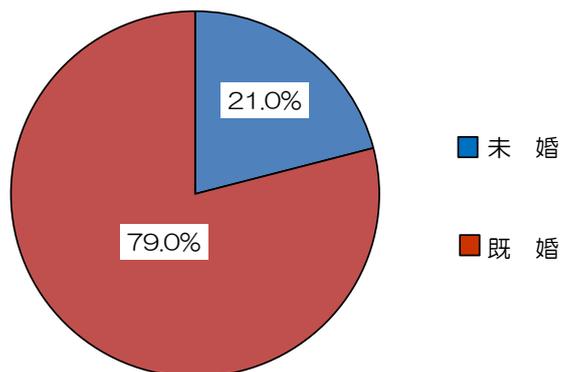
回答項目	回答者数	構成比
20代	52	11.5%
30代	56	12.4%
40代	62	13.7%
50代	84	18.6%
60代	95	21.0%
70代以上	103	22.8%
不明	10	
合計	462	100.0%



(3) 婚姻

「未婚」が21.0%、「既婚」が79.0%と、「既婚」の比率が高くなっています。

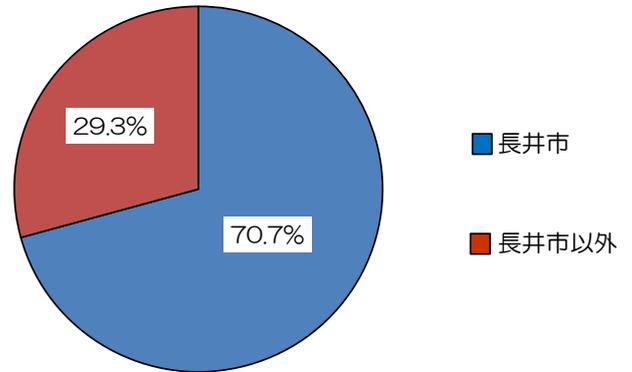
回答項目	回答者数	構成比
未婚	92	21.0%
既婚	347	79.0%
不明	23	
合計	462	100.0%



(4) 出身地

「長井市」が70.7%、「長井市以外」が29.3%と、「長井市」出身者が約7割を占めています。

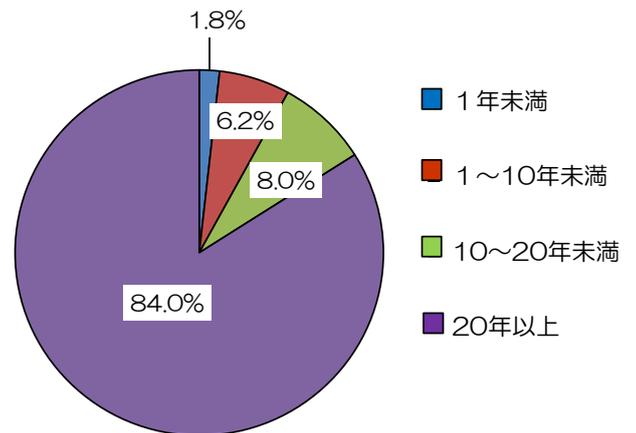
回答項目	回答者数	構成比
長井市	319	70.7%
長井市以外	132	29.3%
不 明	11	
合 計	462	100.0%



(5) 居住年数

居住年数「20年以上」が84.0%で、8割以上の方が長く住んでいます。

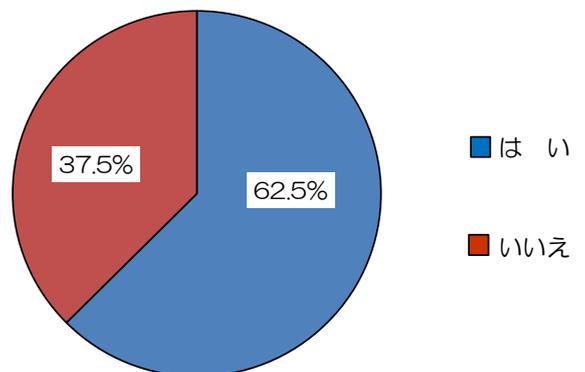
回答項目	回答者数	構成比
1年未満	8	1.8%
1～10年未満	28	6.2%
10～20年未満	36	8.0%
20年以上	378	84.0%
不 明	12	
合 計	462	100.0%



(6) 市外居住経験

「はい」と答えた方が62.5%、「いいえ」と答えた方が37.5%で、約6割の方が市外での居住経験を持っています。

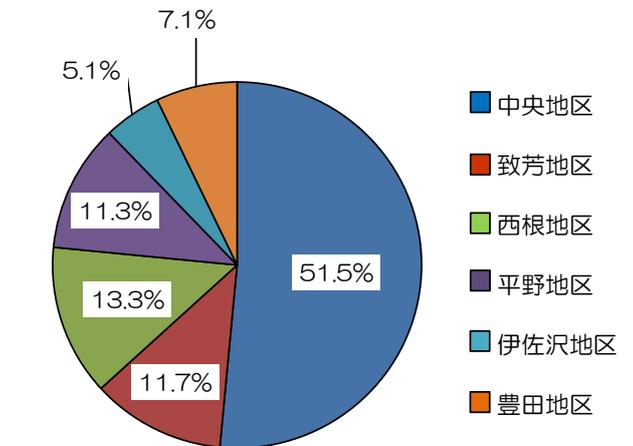
回答項目	回答者数	構成比
は い	277	62.5%
いいえ	166	37.5%
不 明	19	
合 計	462	100.0%



(7) 居住地区

「中央地区」が 51.5%で最も割合が高く、次いで「西根地区」、「致芳地区」の順となっています。

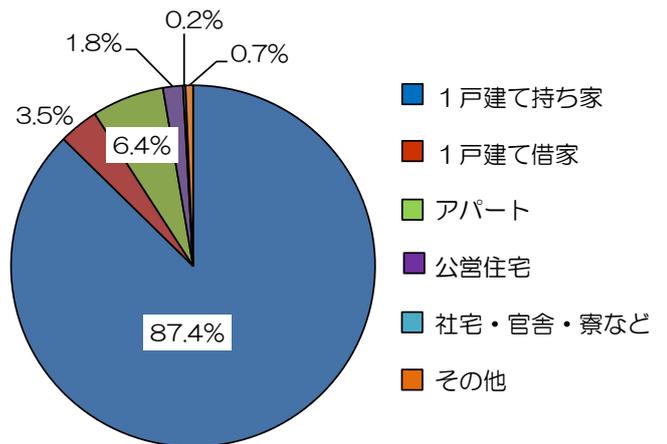
回答項目	回答者数	構成比
中央地区	224	51.5%
致芳地区	51	11.7%
西根地区	58	13.3%
平野地区	49	11.3%
伊佐沢地区	22	5.1%
豊田地区	31	7.1%
不 明	27	
合 計	462	100.0%



(8) 住居形態

「1戸建て持ち家」の割合が最も高く 87.4%で、8割を超えています。

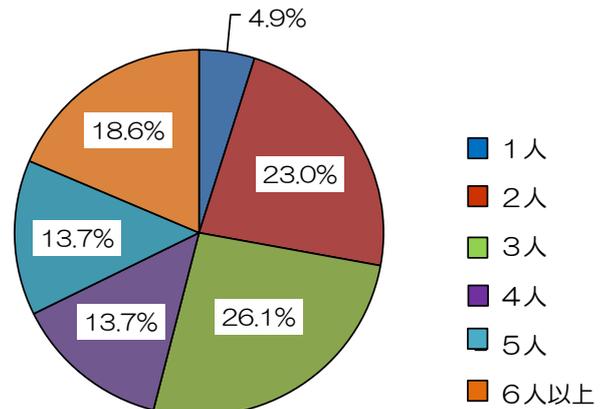
回答項目	回答者数	構成比
1戸建て持ち家	395	87.4%
1戸建て借家	16	3.5%
アパート	29	6.4%
公営住宅	8	1.8%
社宅・官舎・寮など	1	0.2%
その他	3	0.7%
不 明	10	
合 計	462	100.0%



(9) 世帯人数

「3人」の割合が最も高く 26.1%で、次いで「2人」が 23.0%、「6人以上」が 18.6%の順となっています。

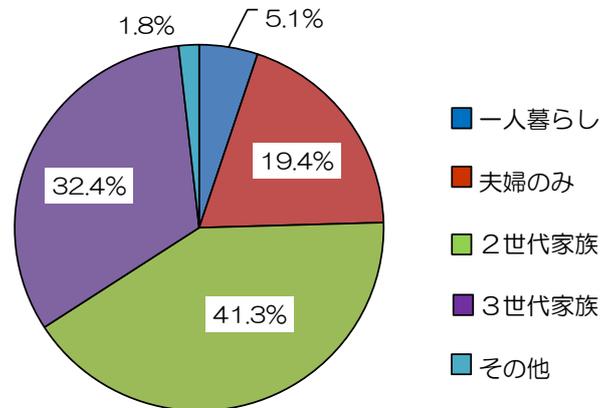
回答項目	回答者数	構成比
1人	22	4.9%
2人	104	23.0%
3人	118	26.1%
4人	62	13.7%
5人	62	13.7%
6人以上	84	18.6%
不 明	10	
合 計	462	100.0%



(10) 世帯構成

「2世代家族」の割合が最も高く41.3%で、次いで「3世代家族」が32.4%、「夫婦のみ」が19.4%の順となっています。

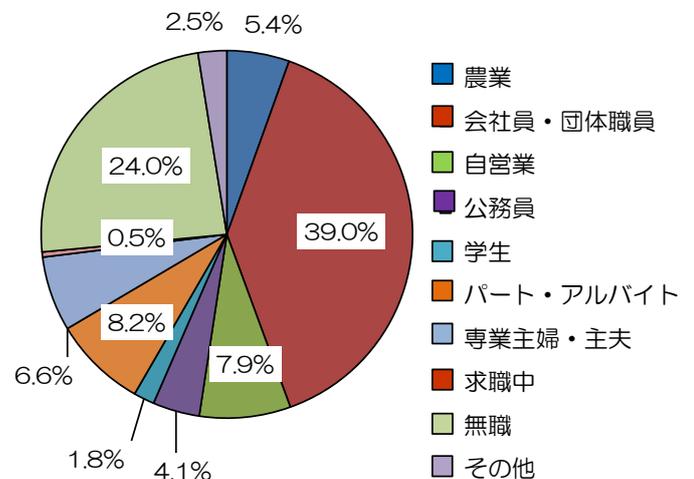
回答項目	回答者数	構成比
一人暮らし	23	5.1%
夫婦のみ	87	19.4%
2世代家族	185	41.3%
3世代家族	145	32.4%
その他	8	1.8%
不明	14	
合計	462	100.0%



(11) 職業

「会社員・団体職員」の割合が最も高く39.0%で、次いで「パート・アルバイト」が8.2%、「自営業」が7.9%と続いています。なお「無職」の割合が24.0%となっていますが、これは回答者の高齢者比率が高いためと考えられます。

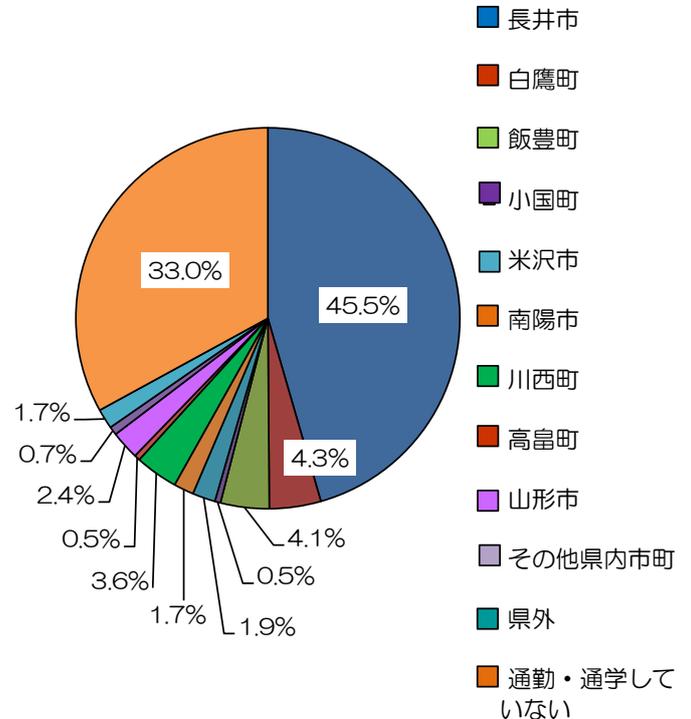
回答項目	回答者数	構成比
農業	24	5.4%
会社員・団体職員	172	39.0%
自営業	35	7.9%
公務員	18	4.1%
学生	8	1.8%
パート・アルバイト	36	8.2%
専業主婦・主夫	29	6.6%
求職中	2	0.5%
無職	106	24.0%
その他	11	2.5%
不明	21	
合計	462	100.0%



(12) 通勤・通学先

「長井市」の割合が最も高く45.5%で4割以上となっています。また、「通勤・通学していない」が33.0%となっていますが、前問の職業で「無職」の割合が高いためと考えられます。

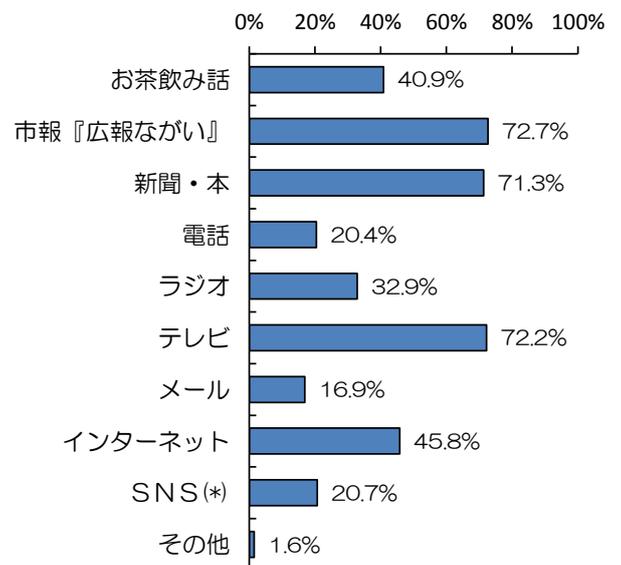
回答項目	回答者数	構成比
長井市	189	45.5%
白鷹町	18	4.3%
飯豊町	17	4.1%
小国町	2	0.5%
米沢市	8	1.9%
南陽市	7	1.7%
川西町	15	3.6%
高畠町	2	0.5%
山形市	10	2.4%
その他県内市町	3	0.7%
県外	7	1.7%
通勤・通学していない	137	33.0%
不明	47	
合計	462	100.0%



(13) 情報収集手段 (複数回答：いくつでも)

「市報『広報ながい』」の割合が最も高く72.7%で、次いで「テレビ」が72.2%、「新聞・本」が71.3%の順となっており、いずれも7割を超えています。

回答項目	回答者数	構成比
お茶飲み話	184	40.9%
市報『広報ながい』	327	72.7%
新聞・本	321	71.3%
電話	92	20.4%
ラジオ	148	32.9%
テレビ	325	72.2%
メール	76	16.9%
インターネット	206	45.8%
SNS(*)	93	20.7%
その他	7	1.6%
不明	12	
合計	462	



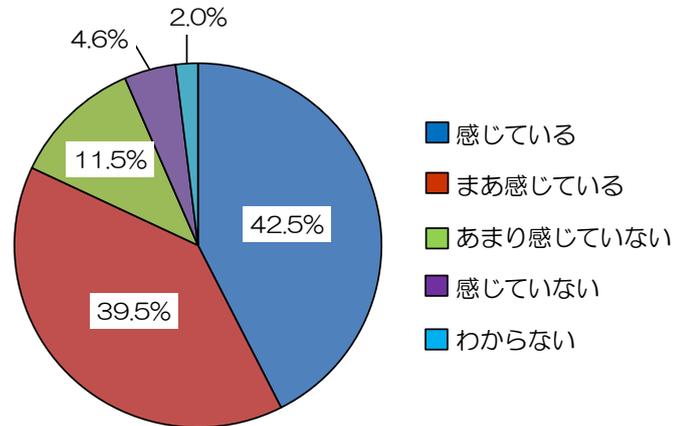
(*)…ソーシャルネットワークサービス：ツイッター・フェイスブック等

3 調査の結果

(1) 定住意向について

問1. あなたは、長井市に「自分のまち」といった愛着、親しみを感じていますか。

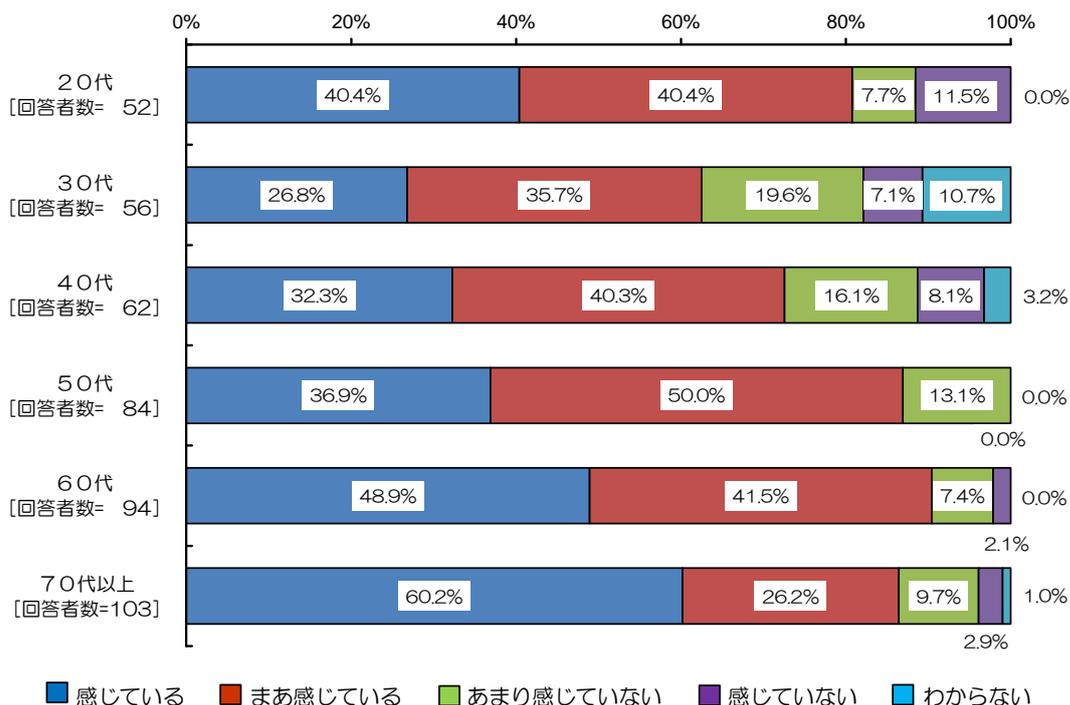
回答項目	回答者数	構成比
感じている	196	42.5%
まあ感じている	182	39.5%
あまり感じていない	53	11.5%
感じていない	21	4.6%
わからない	9	2.0%
不明	1	
合計	462	100.0%



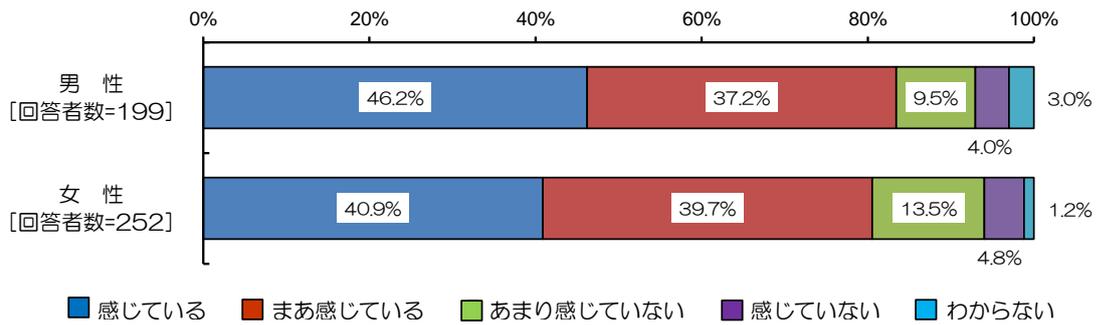
「感じている」が42.5%と最も高く、次いで「まあ感じている」が39.5%と続いています。「感じている」、「まあ感じている」を合わせると、全体の80%以上の人が長井市に「自分のまち」といった愛着、親しみを感じていることがわかります。

年齢別、性別、居住地区別、居住年数別ごとの回答については、次のとおりです。

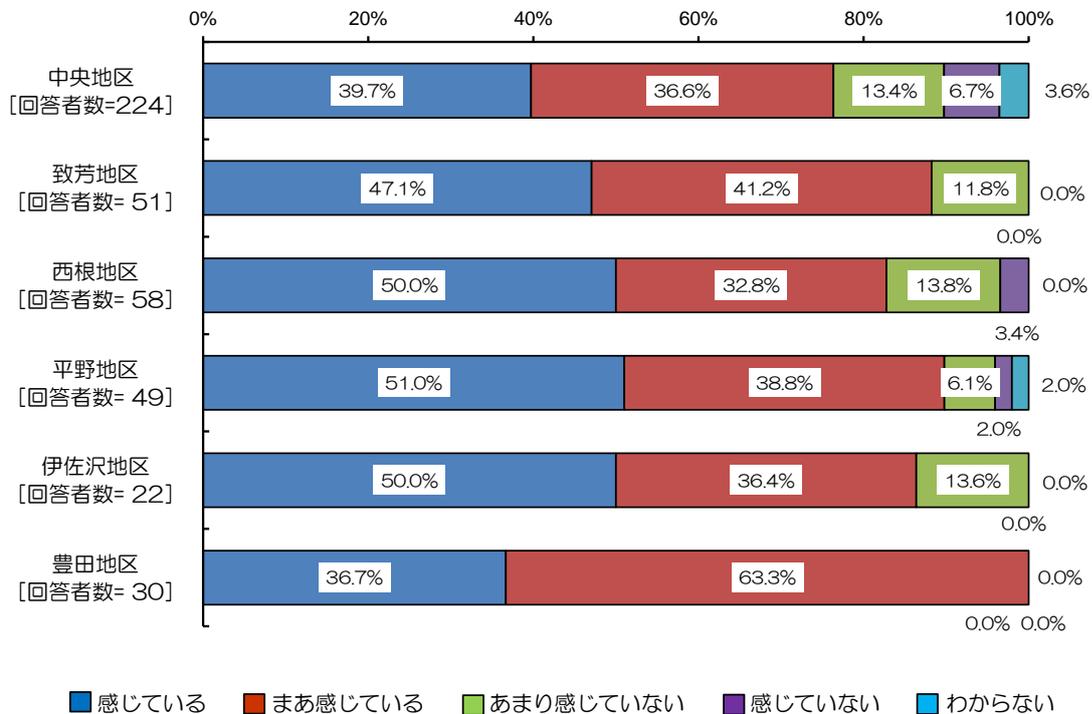
【 年 齢 別 】



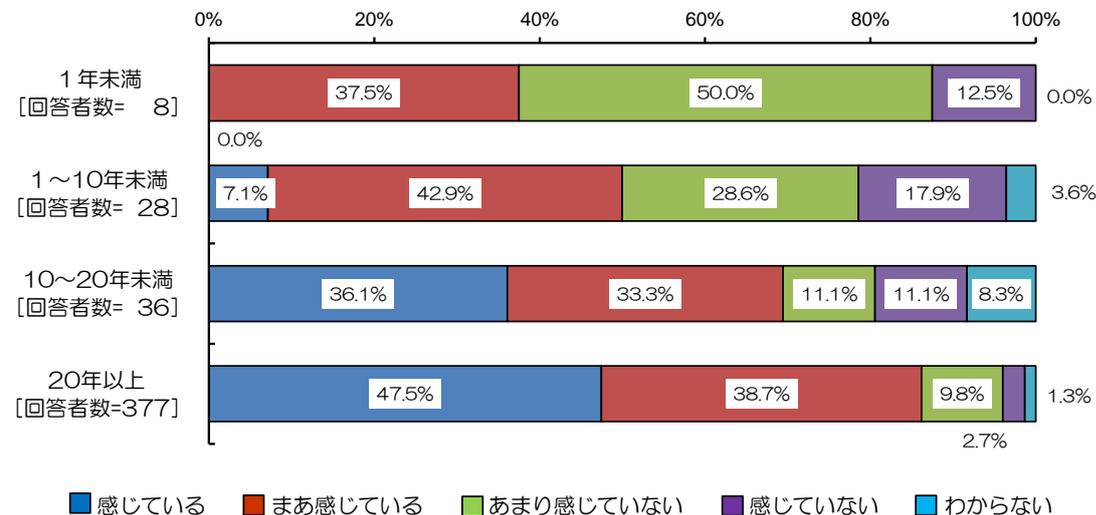
【 性 別 】



【 居住地区別 】

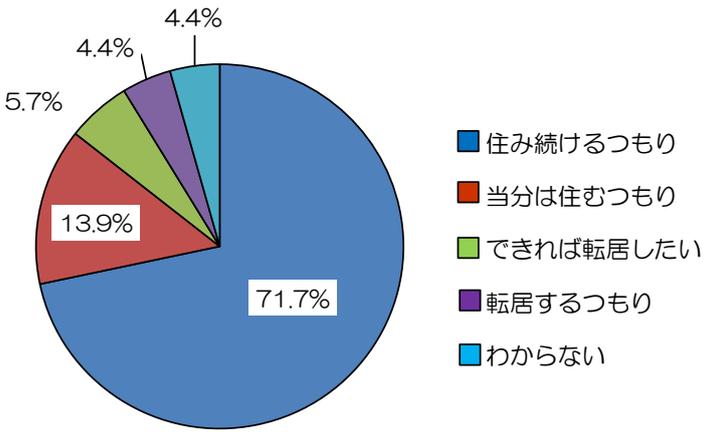


【 居住年数別 】



問2. あなたは、これからもずっと長井市にお住まいになりますか。

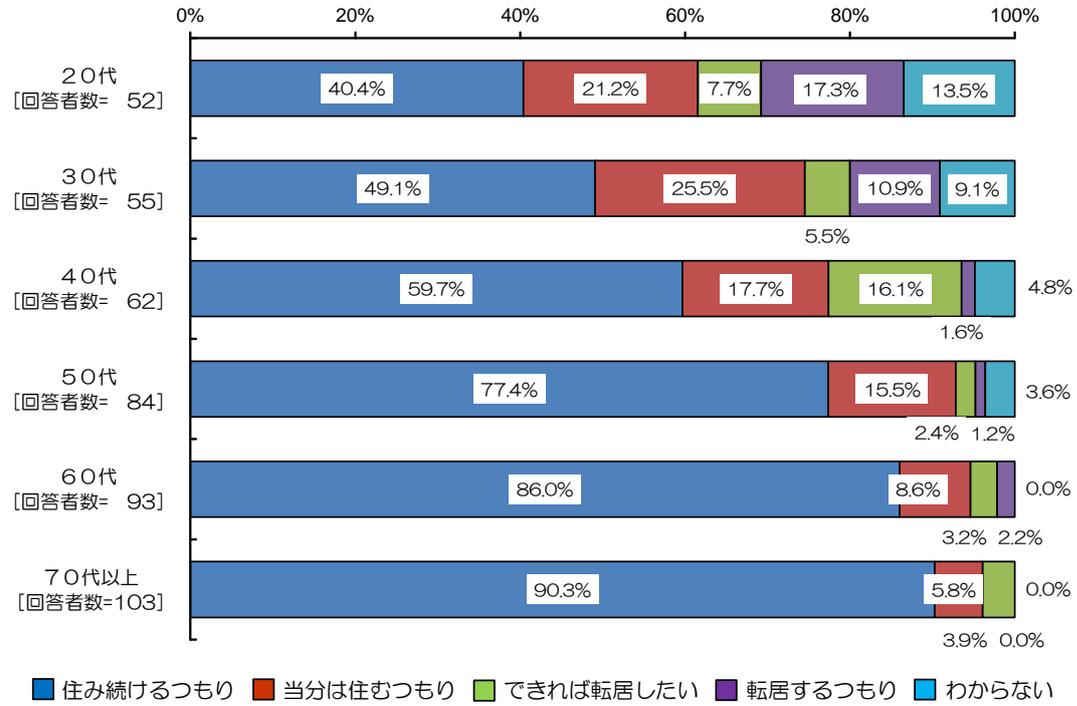
回答項目	回答者数	構成比
住み続けるつもり	329	71.7%
当分は住むつもり	64	13.9%
できれば転居したい	26	5.7%
転居するつもり	20	4.4%
わからない	20	4.4%
不明	3	
合計	462	100.0%



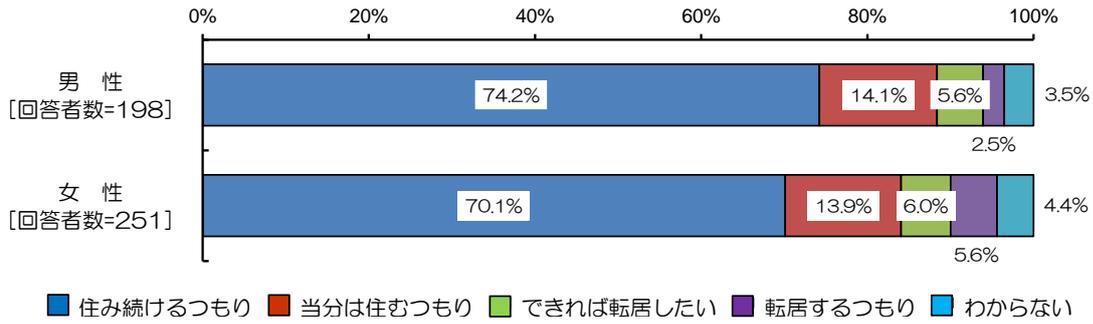
「住み続けるつもり」が71.7%と最も高く、次いで「当分は住むつもり」が13.9%と続いています。「住み続けるつもり」、「当分は住むつもり」を合わせると、全体の80%以上の人がこれからも長井市に住む意向があることがわかります。

年齢別、性別、居住地区別、居住年数別ごとの回答については、次のとおりです。

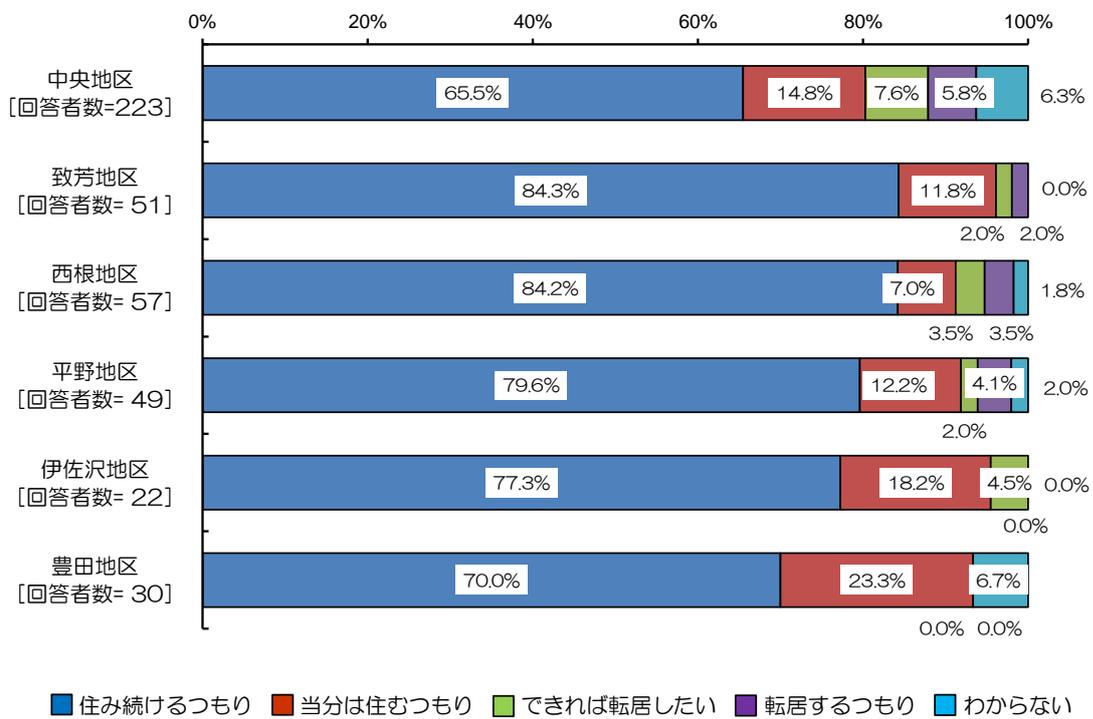
【 年 齢 別 】



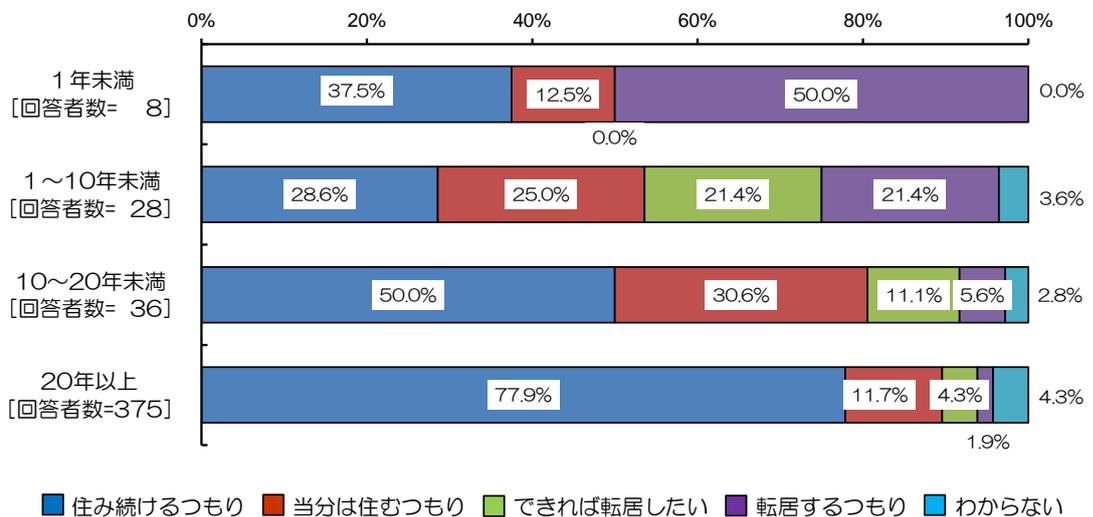
【 性 別 】



【 居住地区別 】

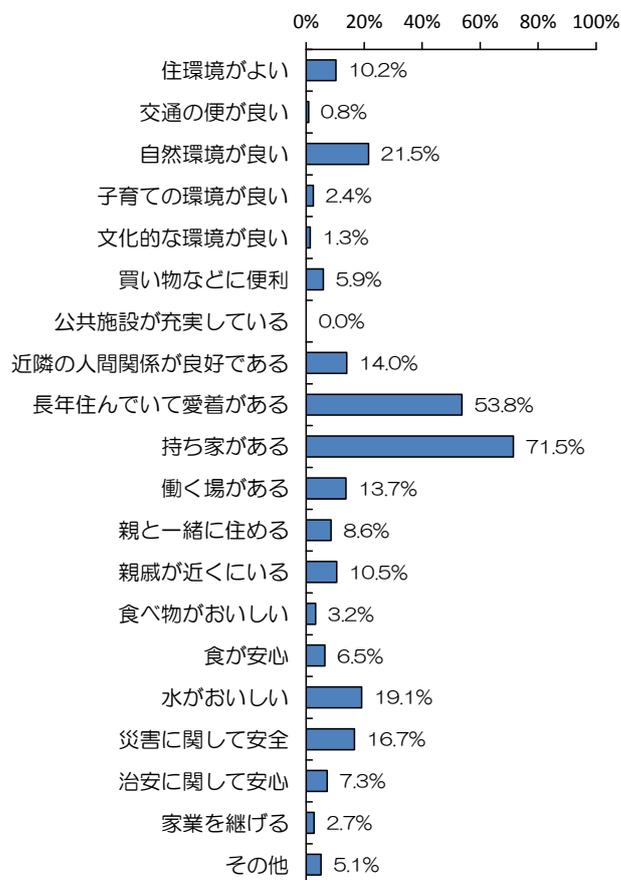


【 居住年数別 】



問3. 問2で「1. 住み続けるつもり」、「2. 当分は住むつもり」と回答した方にお伺いします。特にその理由はなんですか。(複数回答：3つまで)

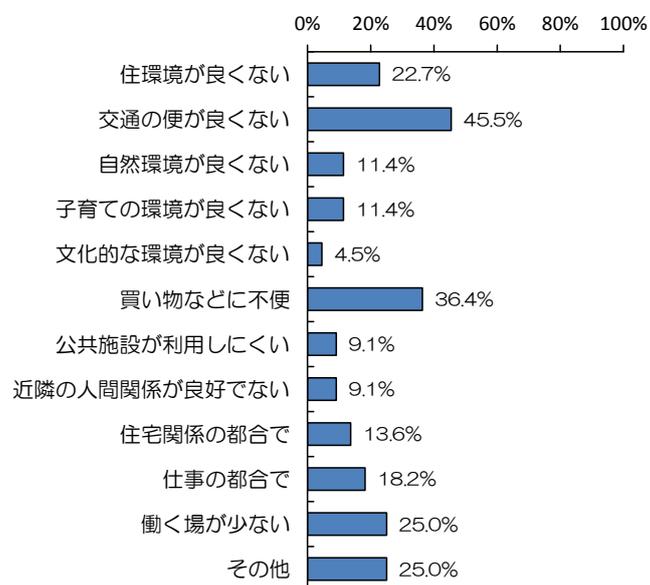
回答項目	回答者数	構成比
住環境がよい	38	10.2%
交通の便が良い	3	0.8%
自然環境が良い	80	21.5%
子育ての環境が良い	9	2.4%
文化的な環境が良い	5	1.3%
買い物などに便利	22	5.9%
公共施設が充実している	0	0.0%
近隣の間人間関係が良好である	52	14.0%
長年住んでいて愛着がある	200	53.8%
持ち家がある	266	71.5%
働く場がある	51	13.7%
親と一緒に住める	32	8.6%
親戚が近くにいる	39	10.5%
食べ物がおいしい	12	3.2%
食が安心	24	6.5%
水がおいしい	71	19.1%
災害に関して安全	62	16.7%
治安に関して安心	27	7.3%
家業を継げる	10	2.7%
その他	19	5.1%
不明	21	
合計	393	



問2で「住み続けるつもり」、「当分は住むつもり」と回答した理由としては、「持ち家がある」が71.5%と最も高く、次いで「長年住んでいて愛着がある」が53.8%と続いています。

問4. 問2で「3.できれば転居したい」、「4.転居するつもり」と回答した方にお伺いします。特にその理由はなんですか。(複数回答：3つまで)

回答項目	回答者数	構成比
住環境が良くない	10	22.7%
交通の便が良くない	20	45.5%
自然環境が良くない	5	11.4%
子育ての環境が良くない	5	11.4%
文化的な環境が良くない	2	4.5%
買い物などに不便	16	36.4%
公共施設が利用しにくい	4	9.1%
近隣の人間関係が良好でない	4	9.1%
住宅関係の都合で	6	13.6%
仕事の都合で	8	18.2%
働く場が少ない	11	25.0%
その他	11	25.0%
不明	2	
合計	46	



問2で「できれば転居したい」、「転居するつもり」と回答した理由としては、「交通の便が良くない」が45.5%と最も高く、次いで「買い物などに不便」が36.4%と続いています。

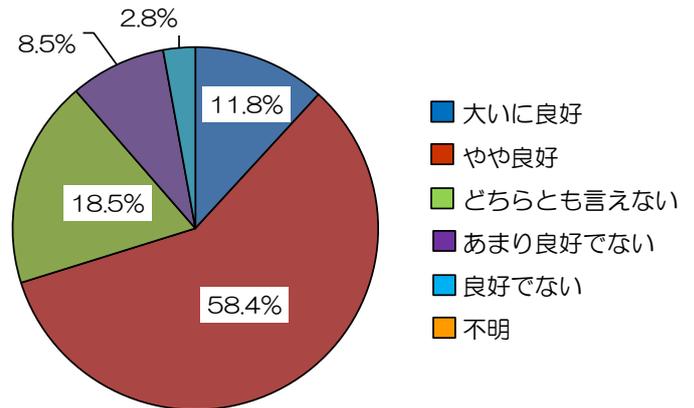
(2) 「幸せ」について

「暮らし」「安心・安全」「地域とのつながり」「生きがい」の視点から、長井市で生活していくなかで感じる「幸せ」についてお伺いします。

問1. 「暮らし」の視点

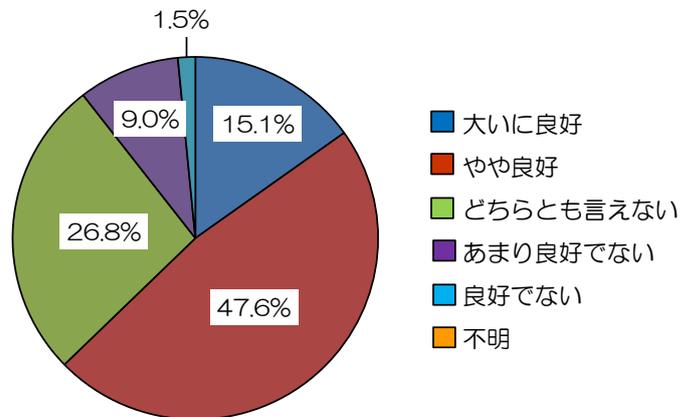
(1) あなたは健康を維持できていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	54	11.8%
やや良好	268	58.4%
どちらとも言えない	85	18.5%
あまり良好でない	39	8.5%
良好でない	13	2.8%
不明	3	
合 計	462	100.0%



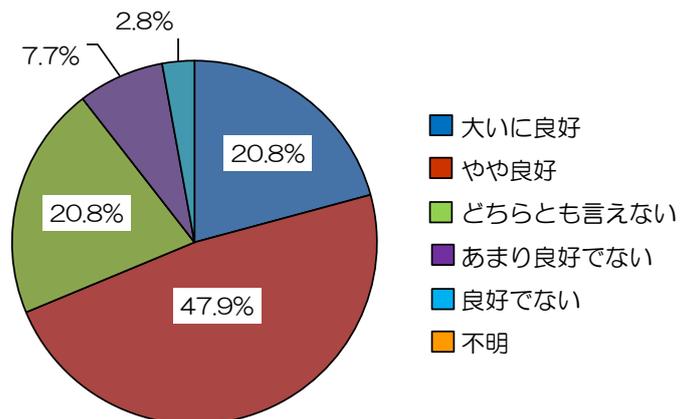
(2) バランスのとれた食生活ができていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	69	15.1%
やや良好	217	47.6%
どちらとも言えない	122	26.8%
あまり良好でない	41	9.0%
良好でない	7	1.5%
不明	6	
合 計	462	100.0%



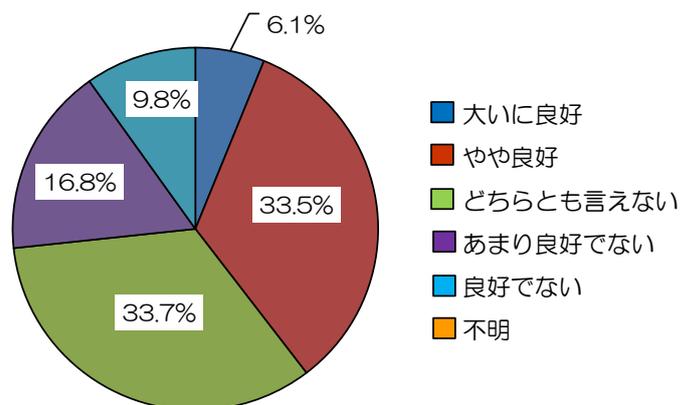
(3) 安心できる住まいになっていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	95	20.8%
やや良好	219	47.9%
どちらとも言えない	95	20.8%
あまり良好でない	35	7.7%
良好でない	13	2.8%
不明	5	
合 計	462	100.0%



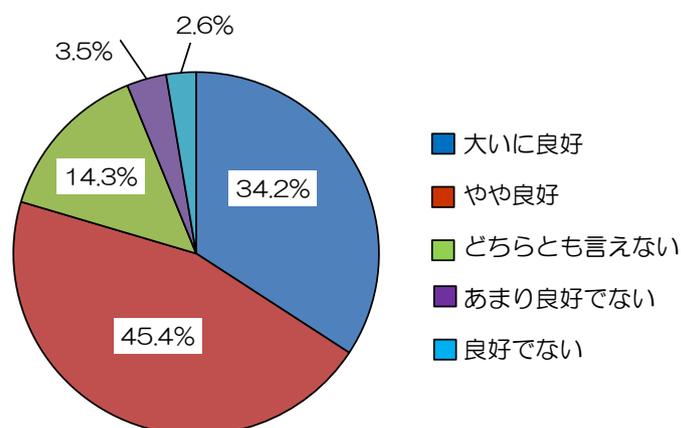
(4) ゆとりある生活ができていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	28	6.1%
やや良好	153	33.5%
どちらとも言えない	154	33.7%
あまり良好でない	77	16.8%
良好でない	45	9.8%
不明	5	
合計	462	100.0%



(5) 家族との関係は良好ですか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	156	34.2%
やや良好	207	45.4%
どちらとも言えない	65	14.3%
あまり良好でない	16	3.5%
良好でない	12	2.6%
不明	6	
合計	462	100.0%

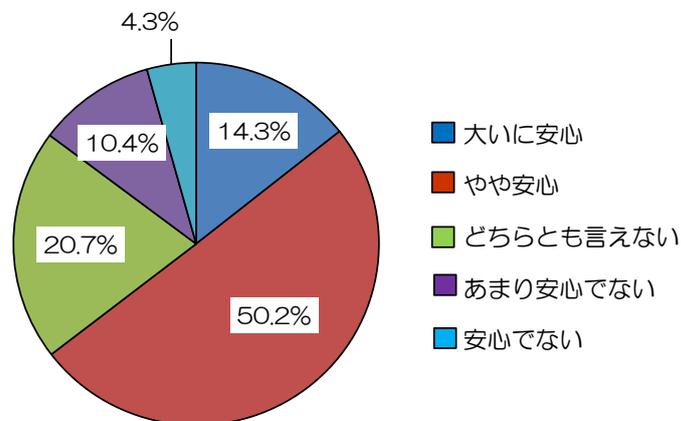


「暮らし」の視点では、「(1) あなたは健康を維持できていますか」、「(5) 家族との関係は良好ですか」については、良好であると回答した人の割合が高くなっています。「(2) バランスのとれた食生活ができていますか」、「(3) 安心できる住まいになっていますか」については良好であると回答した人の割合がやや高くなっています。「(4) ゆとりある生活ができていますか」については、良好であると回答した人の割合がやや低くなっています。

問2. 「安心・安全」の視点

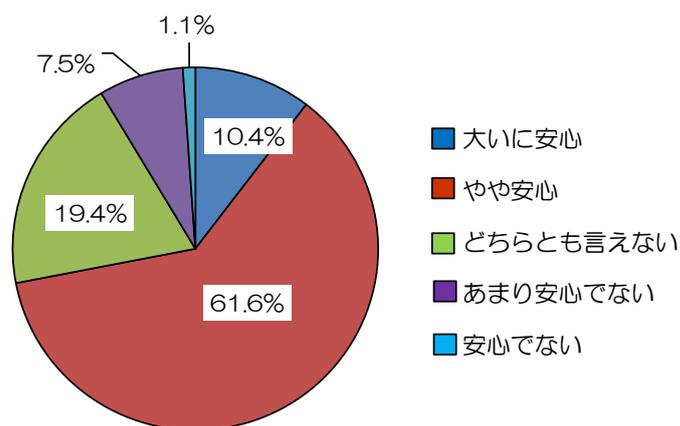
(1) 自然災害（地震や水害など）についてどう思いますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに安心	66	14.3%
やや安心	231	50.2%
どちらとも言えない	95	20.7%
あまり安心でない	48	10.4%
安心でない	20	4.3%
不明	2	
合計	462	100.0%



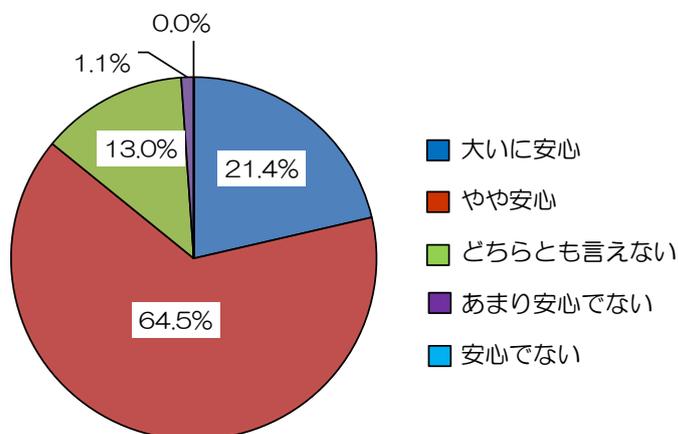
(2) 治安や交通安全についてどう思いますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに安心	47	10.4%
やや安心	279	61.6%
どちらとも言えない	88	19.4%
あまり安心でない	34	7.5%
安心でない	5	1.1%
不明	9	
合計	462	100.0%



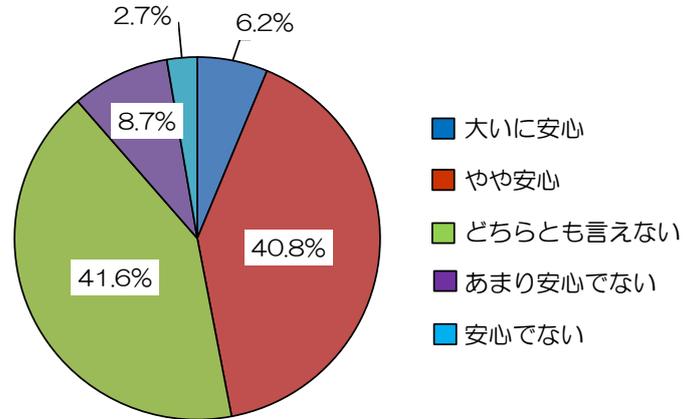
(3) 食の安全についてどう思いますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに安心	97	21.4%
やや安心	293	64.5%
どちらとも言えない	59	13.0%
あまり安心でない	5	1.1%
安心でない	0	0.0%
不明	8	
合計	462	100.0%



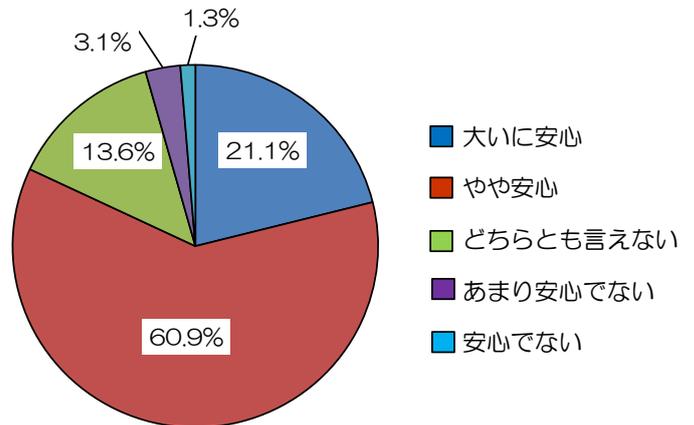
(4) 子育て環境についてどう思いますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに安心	28	6.2%
やや安心	183	40.8%
どちらとも言えない	187	41.6%
あまり安心でない	39	8.7%
安心でない	12	2.7%
不明	13	
合計	462	100.0%



(5) 騒音や大気汚染など、生活環境についてどう思いますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに安心	96	21.1%
やや安心	277	60.9%
どちらとも言えない	62	13.6%
あまり安心でない	14	3.1%
安心でない	6	1.3%
不明	7	
合計	462	100.0%

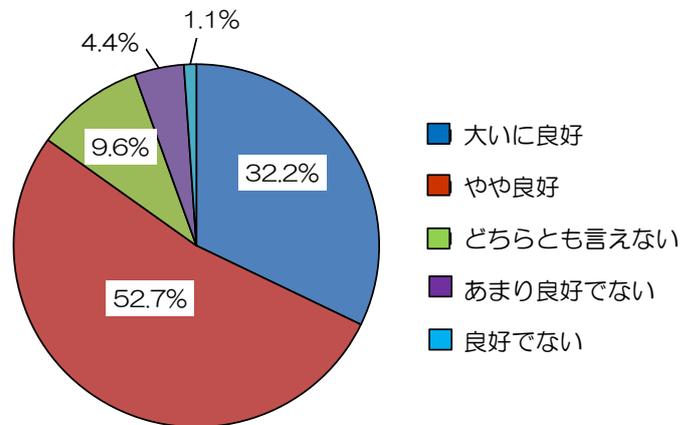


「安心・安全」の視点では、「(2) 治安や交通安全についてどう思いますか」、「(3) 食の安全についてどう思いますか」、「(5) 騒音や大気汚染など、生活環境についてどう思いますか」については、安心であると回答した人の割合が高くなっています。「(1) 自然災害(地震や水害など)についてどう思いますか」については、安心であると回答した人の割合がやや高くなっています。「(4) 子育て環境についてどう思いますか」については、安心であると回答した人の割合がやや低くなっています。

問3.「地域とのつながり」の視点

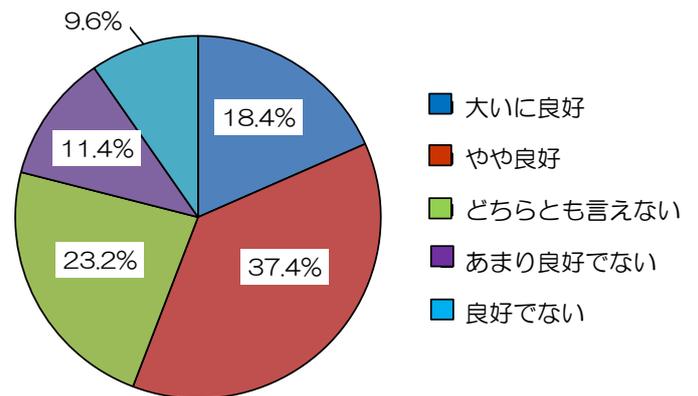
(1) 近所の人とあいさつや話ができていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	147	32.2%
やや良好	241	52.7%
どちらとも言えない	44	9.6%
あまり良好でない	20	4.4%
良好でない	5	1.1%
不明	5	
合計	462	100.0%



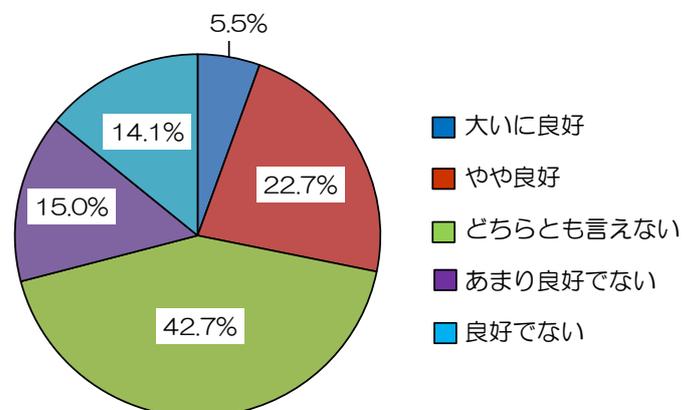
(2) 地域の行事や活動に参加していますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	84	18.4%
やや良好	171	37.4%
どちらとも言えない	106	23.2%
あまり良好でない	52	11.4%
良好でない	44	9.6%
不明	5	
合計	462	100.0%



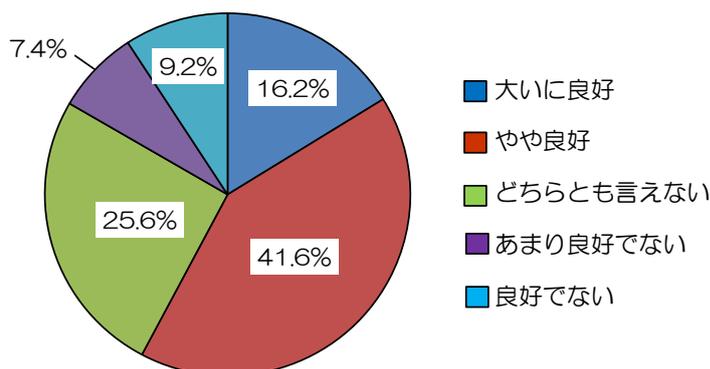
(3) 地域に憩いの場はありますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	25	5.5%
やや良好	103	22.7%
どちらとも言えない	194	42.7%
あまり良好でない	68	15.0%
良好でない	64	14.1%
不明	8	
合計	462	100.0%



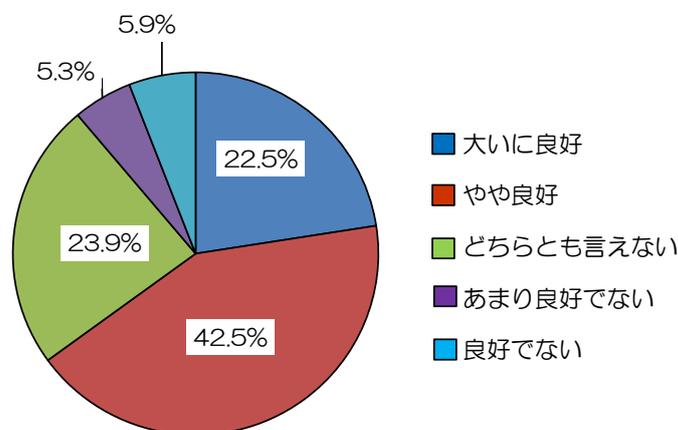
(4) いざという時、住んでいる地域に頼れる人はいますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	74	16.2%
やや良好	190	41.6%
どちらとも言えない	117	25.6%
あまり良好でない	34	7.4%
良好でない	42	9.2%
不明	5	
合計	462	100.0%



(5) 住んでいる地域に愛着を感じていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに良好	103	22.5%
やや良好	194	42.5%
どちらとも言えない	109	23.9%
あまり良好でない	24	5.3%
良好でない	27	5.9%
不明	5	
合計	462	100.0%

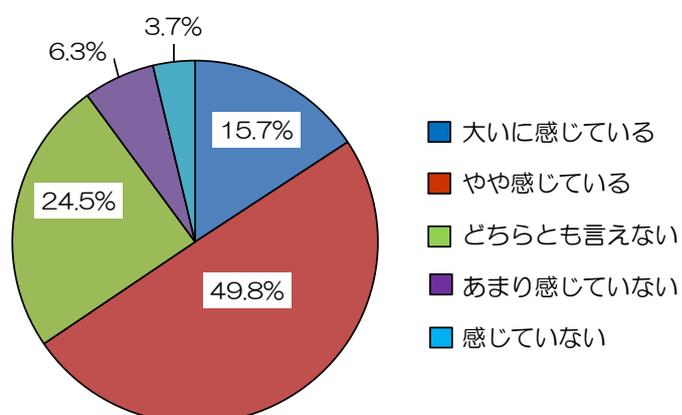


「地域とのつながり」の視点では、「(1) 近所の人とあいさつや話ができていますか」については、良好であると回答した人の割合が高くなっています。「(2) 地域の行事や活動に参加していますか」、「(4) いざという時、住んでいる地域に頼れる人はいますか」、「(5) 住んでいる地域に愛着を感じていますか」については、良好であると回答した人の割合がやや高くなっています。「(3) 地域に憩いの場はありますか」については、他の項目と比較して、良好であると回答した人の割合が低くなっています。

問4. 「生きがい」の視点

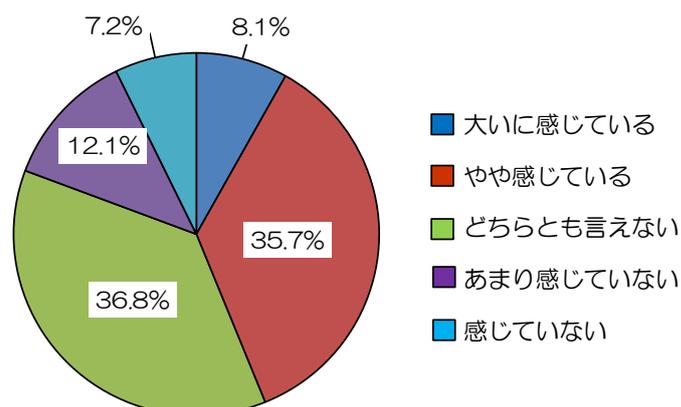
(1) 地域や友人、家族等から頼りにされていると感じていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに感じている	72	15.7%
やや感じている	228	49.8%
どちらとも言えない	112	24.5%
あまり感じていない	29	6.3%
感じていない	17	3.7%
不 明	4	
合 計	462	100.0%



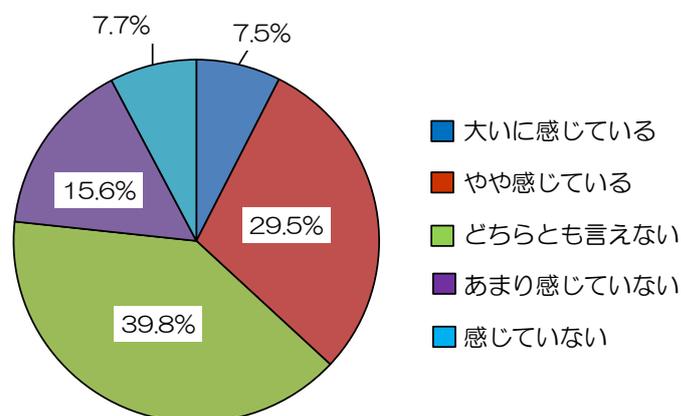
(2) 自分が活躍する場があると感じていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに感じている	37	8.1%
やや感じている	163	35.7%
どちらとも言えない	168	36.8%
あまり感じていない	55	12.1%
感じていない	33	7.2%
不 明	6	
合 計	462	100.0%



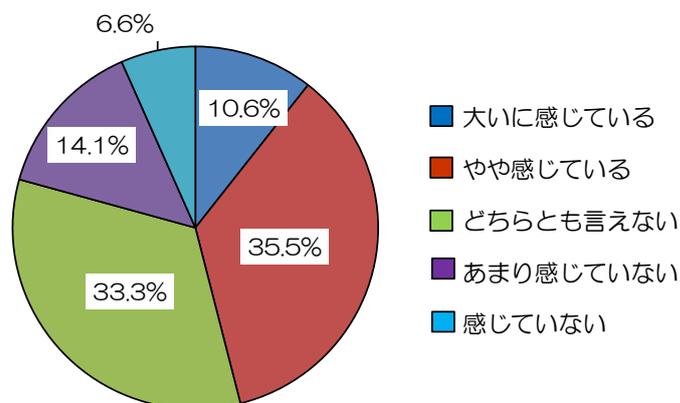
(3) 社会に貢献（他人のために何かを）していると感じていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに感じている	34	7.5%
やや感じている	134	29.5%
どちらとも言えない	181	39.8%
あまり感じていない	71	15.6%
感じていない	35	7.7%
不 明	7	
合 計	462	100.0%



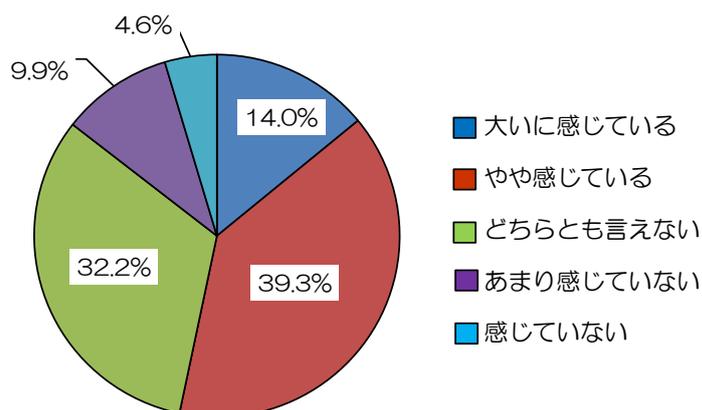
(4) 余暇は充実していると感じていますか

回答項目	回答者数	構成比
大いに感じている	48	10.6%
やや感じている	161	35.5%
どちらとも言えない	151	33.3%
あまり感じていない	64	14.1%
感じていない	30	6.6%
不 明	8	
合 計	462	100.0%



(5) 生きがいがあると感じていますか

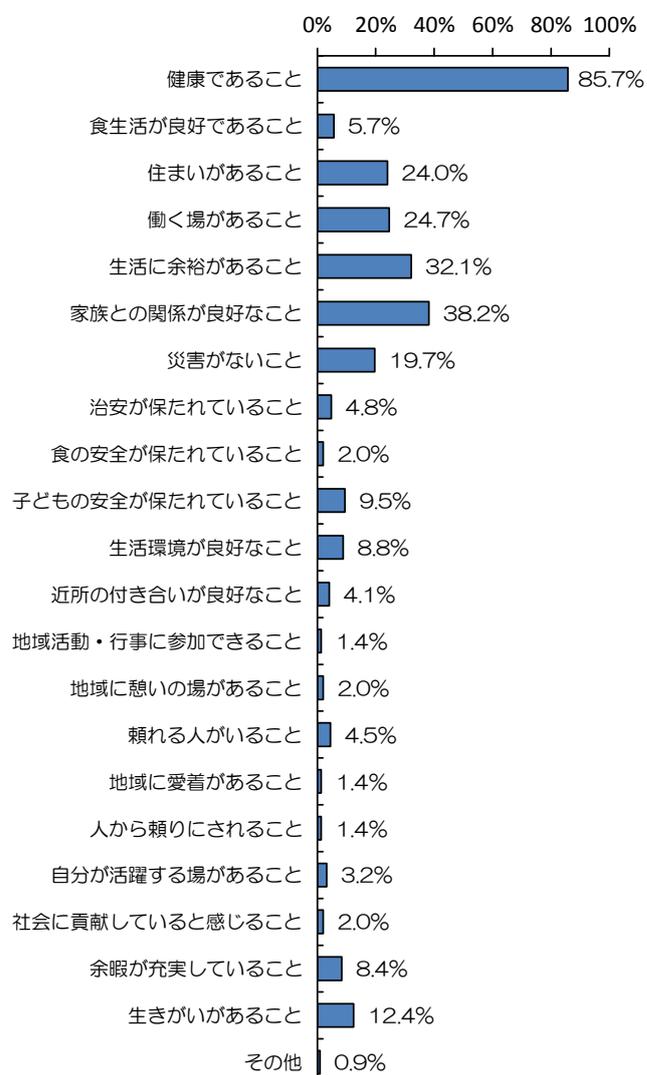
回答項目	回答者数	構成比
大いに感じている	64	14.0%
やや感じている	179	39.3%
どちらとも言えない	147	32.2%
あまり感じていない	45	9.9%
感じていない	21	4.6%
不 明	6	
合 計	462	100.0%



「生きがい」の視点では、「(1) 地域や友人、家族等から頼りにされていると感じていますか」、「(5) 生きがいがあると感じていますか」については、生きがいを感じていると回答した人の割合がやや高く、「(2)自分が活躍する場があると感じていますか」、「(3)社会に貢献（他人のために何かを）していると感じていますか」、「(4)余暇は充実していると感じていますか」については、生きがいを感じていると回答した人の割合がやや低くなっています。

問6. あなたにとって、幸せな生活のために特に必要なことはどんなことだと思いますか。(複数回答：3つまで)

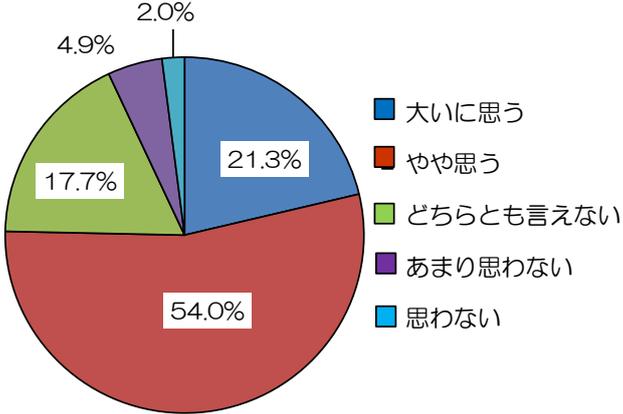
回答項目	回答者数	構成比
健康であること	379	85.7%
食生活が良好であること	25	5.7%
住まいがあること	106	24.0%
働く場があること	109	24.7%
生活に余裕があること	142	32.1%
家族との関係が良好なこと	169	38.2%
災害がないこと	87	19.7%
治安が保たれていること	21	4.8%
食の安全が保たれていること	9	2.0%
子どもの安全が保たれていること	42	9.5%
生活環境が良好なこと	39	8.8%
近所の付き合いが良好なこと	18	4.1%
地域活動・行事に参加できること	6	1.4%
地域に憩いの場があること	9	2.0%
頼れる人がいること	20	4.5%
地域に愛着があること	6	1.4%
人から頼りにされること	6	1.4%
自分が活躍する場があること	14	3.2%
社会に貢献していると感じること	9	2.0%
余暇が充実していること	37	8.4%
生きがいがあること	55	12.4%
その他	4	0.9%
不明	20	
合計	462	



「健康であること」が 85.7%と最も高く、次いで「家族との関係が良好なこと」が 38.2%と続いています。その他「生活に余裕があること」、「働く場があること」、「住まいがあること」が高い割合となっています。

問7. あなたは、「幸せ」だと思いますか。

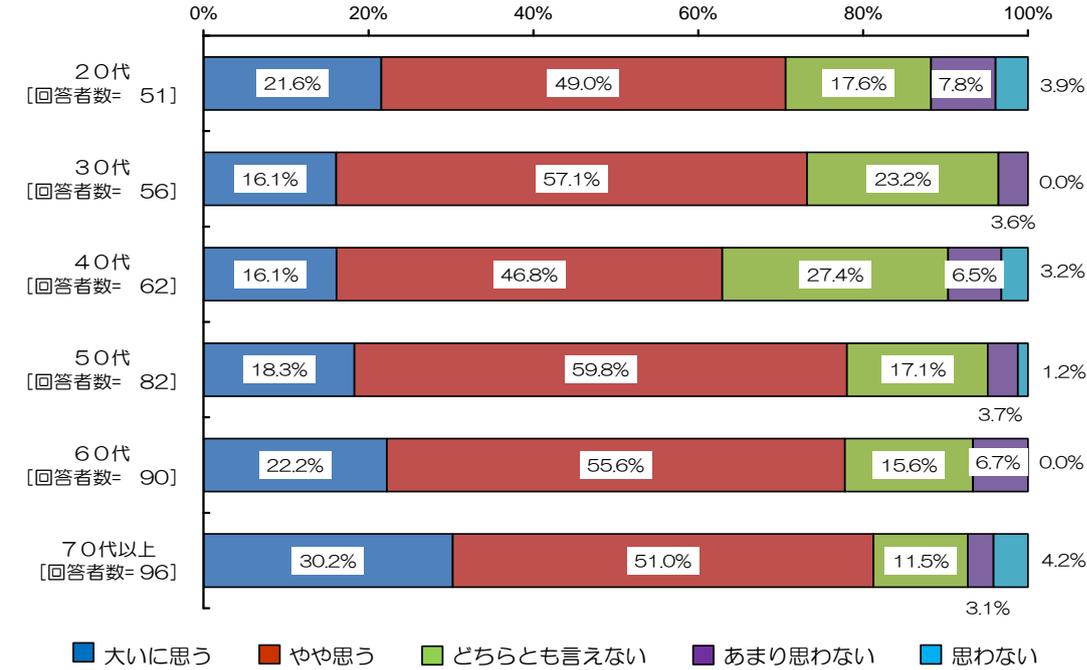
回答項目	回答者数	構成比
大いに思う	95	21.3%
やや思う	241	54.0%
どちらとも言えない	79	17.7%
あまり思わない	22	4.9%
思わない	9	2.0%
不 明	16	
合 計	462	100.0%



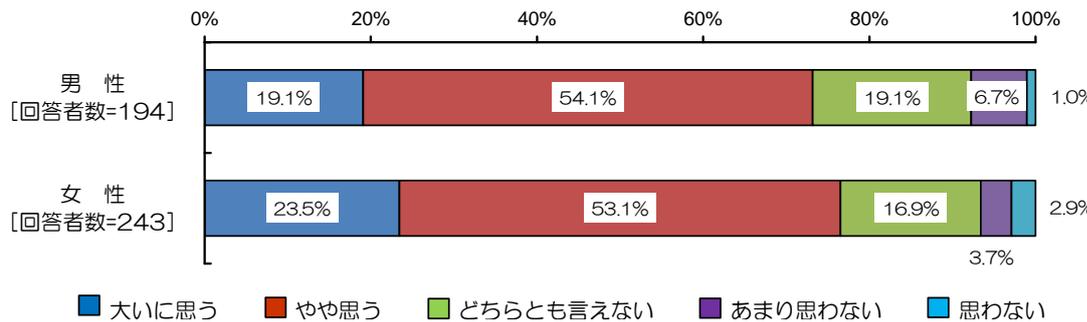
「やや思う」が54.0%と最も高く、次いで「大いに思う」が21.3%と続いています。「大いに思う」、「やや思う」を合わせると、全体の70%以上の方が「幸せ」だと感じていることがわかります。

年齢別、性別ごとの回答については、次のとおりです。

【 年 齢 別 】

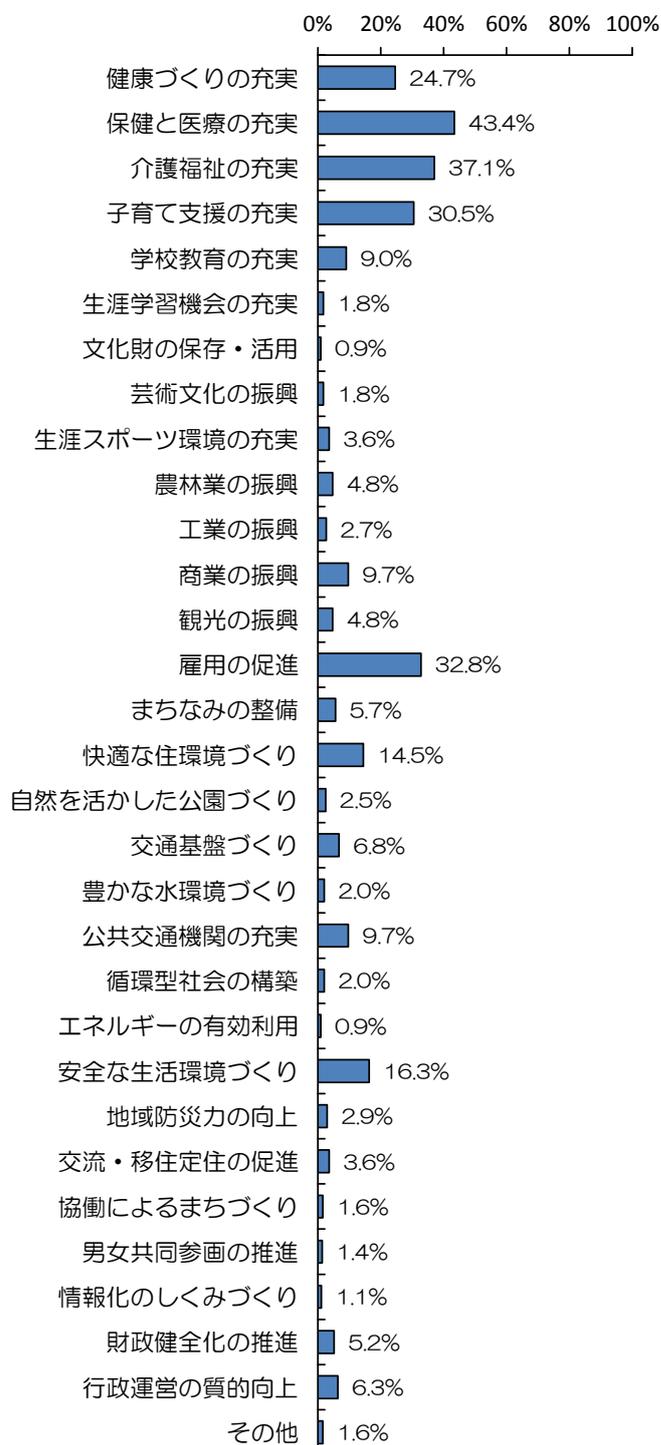


【 性 別 】



問8. あなたにとって、幸せな生活のために特に重要と思われる市の取り組みは何ですか。(複数回答：3つまで)

回答項目	回答者数	構成比
健康づくりの充実	109	24.7%
保健と医療の充実	192	43.4%
介護福祉の充実	164	37.1%
子育て支援の充実	135	30.5%
学校教育の充実	40	9.0%
生涯学習機会の充実	8	1.8%
文化財の保存・活用	4	0.9%
芸術文化の振興	8	1.8%
生涯スポーツ環境の充実	16	3.6%
農林業の振興	21	4.8%
工業の振興	12	2.7%
商業の振興	43	9.7%
観光の振興	21	4.8%
雇用の促進	145	32.8%
まちなみの整備	25	5.7%
快適な住環境づくり	64	14.5%
自然を活かした公園づくり	11	2.5%
交通基盤づくり	30	6.8%
豊かな水環境づくり	9	2.0%
公共交通機関の充実	43	9.7%
循環型社会の構築	9	2.0%
エネルギーの有効利用	4	0.9%
安全な生活環境づくり	72	16.3%
地域防災力の向上	13	2.9%
交流・移住定住の促進	16	3.6%
協働によるまちづくり	7	1.6%
男女共同参画の推進	6	1.4%
情報化のしくみづくり	5	1.1%
財政健全化の推進	23	5.2%
行政運営の質的向上	28	6.3%
その他	7	1.6%
不明	20	
合計	462	

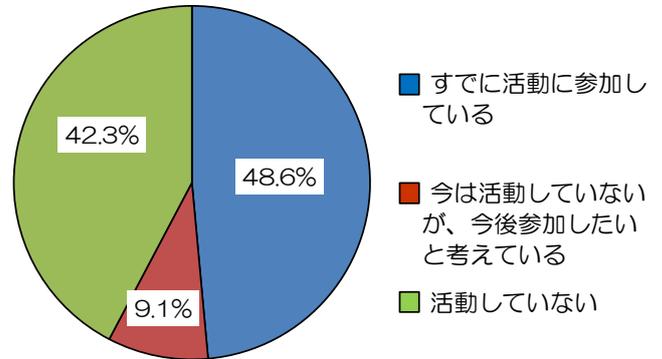


「保健と医療の充実」が43.4%と最も高く、次いで「介護福祉の充実」が37.1%と続いています。その他「雇用の促進」、「子育て支援の充実」、「健康づくりの充実」が高くなっています。

(3) 「地域活動への参加」について

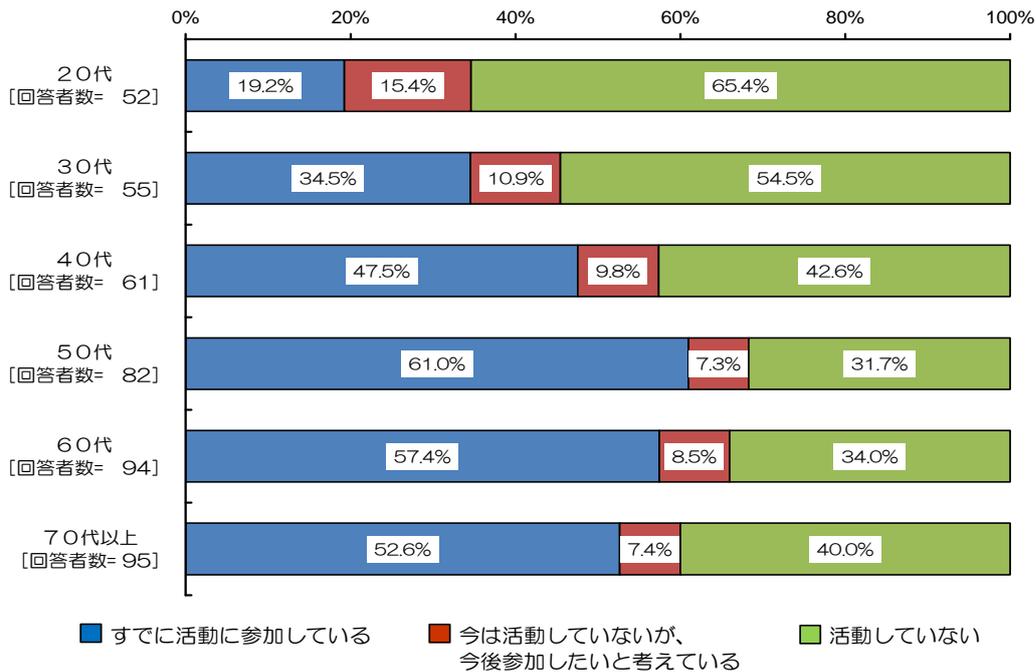
問1. あなたは地域活動に参加していますか。

回答項目	回答者数	構成比
すでに活動に参加している	218	48.6%
今は活動していないが、今後参加したいと考えている	41	9.1%
活動していない	190	42.3%
不明	13	
合計	462	100.0%

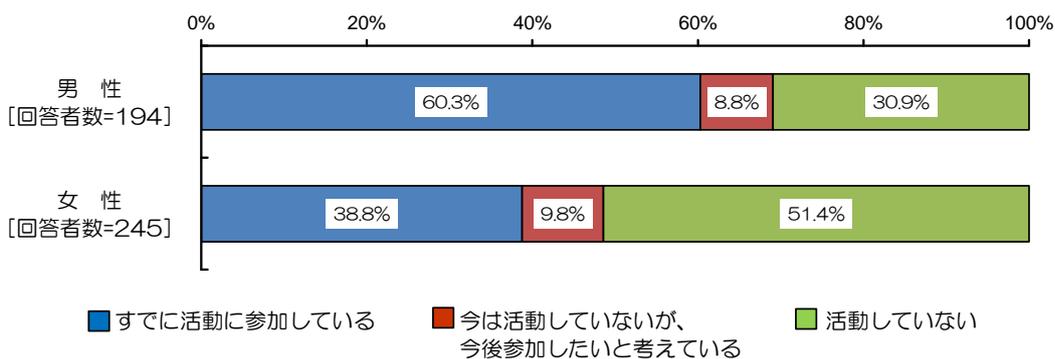


年齢別、性別ごとの回答については、次のとおりです。

【 年 齢 別 】

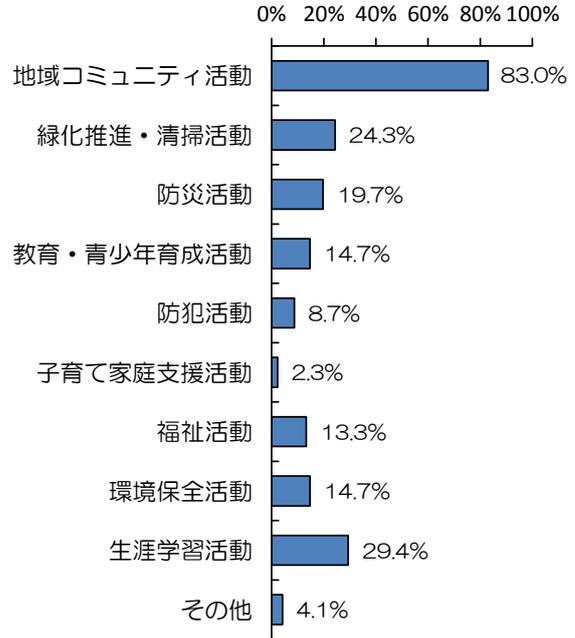


【 性 別 】



問2. 問1で「1. すでに活動に参加している」と回答した方にお伺いします。
あなたが現在参加している活動は何ですか。(複数回答：いくつでも)

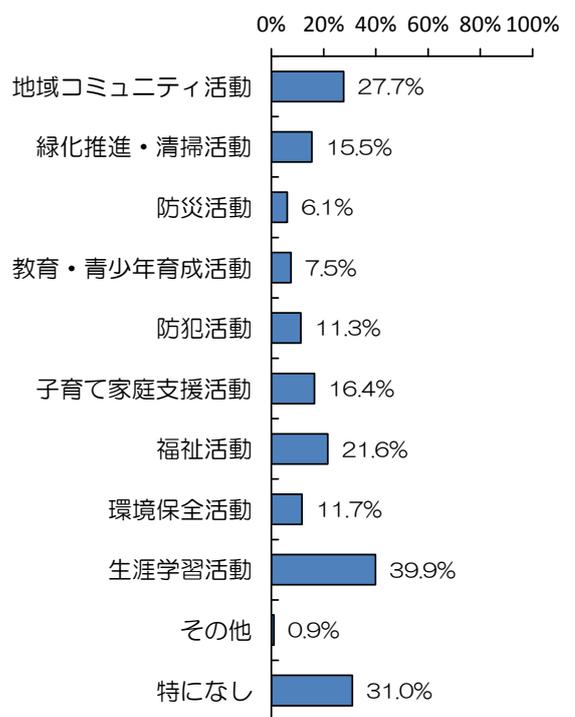
回答項目	回答者数	構成比
地域コミュニティ活動	181	83.0%
緑化推進・清掃活動	53	24.3%
防災活動	43	19.7%
教育・青少年育成活動	32	14.7%
防犯活動	19	8.7%
子育て家庭支援活動	5	2.3%
福祉活動	29	13.3%
環境保全活動	32	14.7%
生涯学習活動	64	29.4%
その他	9	4.1%
不明	0	
合計	218	



既に活動している人の多くは、「地域コミュニティ活動」に参加していることがわかります。

問3. 問1で「2. 今は活動していないが、今後参加したいと考えている」、「3. 活動していない」と回答した方にお伺いします。
今後、特に参加したいと思う活動は何ですか。(複数回答：3つまで)

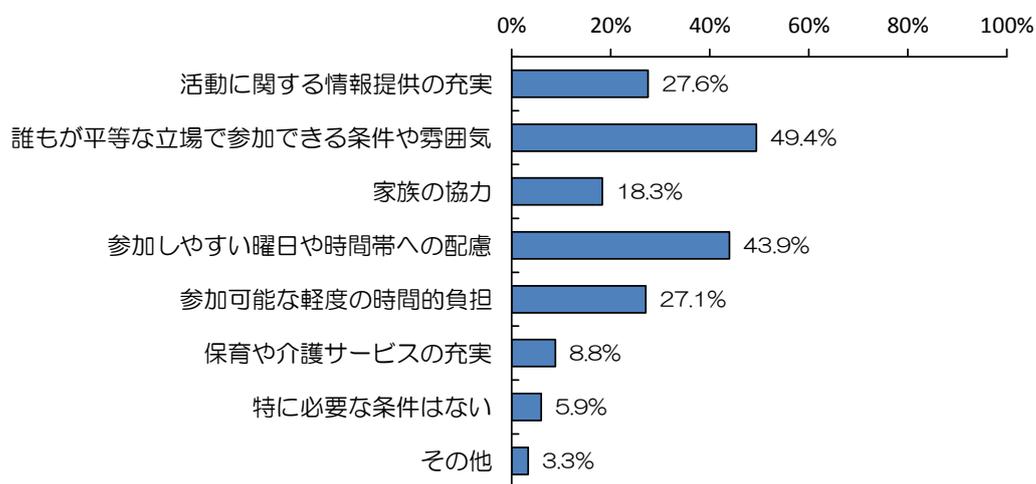
回答項目	回答者数	構成比
地域コミュニティ活動	59	27.7%
緑化推進・清掃活動	33	15.5%
防災活動	13	6.1%
教育・青少年育成活動	16	7.5%
防犯活動	24	11.3%
子育て家庭支援活動	35	16.4%
福祉活動	46	21.6%
環境保全活動	25	11.7%
生涯学習活動	85	39.9%
その他	2	0.9%
特になし	66	31.0%
不明	18	
合計	231	



今後地域活動へ参加したいと考えている人は、「生涯学習活動」や「地域コミュニティ活動」への参加意向を持つ人が多いことがわかります。

問4. 今後、あなたが地域の活動に参加する場合、どのような条件が特に必要になると考えますか。(複数回答：2つまで)

回答項目	回答者数	構成比
活動に関する情報提供の充実	116	27.6%
誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気	208	49.4%
家族の協力	77	18.3%
参加しやすい曜日や時間帯への配慮	185	43.9%
参加可能な軽度の時間的負担	114	27.1%
保育や介護サービスの充実	37	8.8%
特に必要な条件はない	25	5.9%
その他	14	3.3%
不 明	41	
合 計	462	



今後地域活動に参加する場合の条件としては、「誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気」、「参加しやすい曜日や時間帯への配慮」が必要と考えている人が多いことがわかります。

(4) 市の施策（取り組み）に対する満足度・重要度

これまで長井市が進めてきた取り組みについて、あなたの現在の満足度とこれからの重要度についてお聞きします。

- ・満足度（これまでの長井市の取り組みや現在の状況について、どのくらい満足しているか）
- ・重要度（これからの長井市にとって、どのくらい重要と感じているか）

（満足度・重要度の分析の見方）

市の取り組みに対する市民の満足度ならびに重要度の分析に際しては、下記のように回答結果を得点化しています。

選択肢に点数を付けて、その平均値を求め、満足度と重要度を数値化することによって、項目ごとに比較できるようにしています。

満足度	重要度	得点
満 足	重 要	4
やや満足	や や 重 要	2
やや不満	あまり重要ではない	-2
不 満	重 要 で は な い	-4
わからない	わ か ら な い	0

※計算式（加重平均）：

満足度＝{（「満足」の数×4）＋（「やや満足」の数×2）＋（「やや不満」の数×（-2））＋（「不満である」の数×（-4））} ÷（「わからない」を除く有効回答数）

重要度＝{（「重要」の数×4）＋（「やや重要」の数×2）＋（「あまり重要ではない」の数×（-2））＋（「重要ではない」の数×（-4））} ÷（「わからない」を除く有効回答数）

①これまでの満足度（これまでの長井市の取り組みや現在の状況に対する満足度）

	満 足	やや満足	やや不満	不 満	わからない	満足度
基本目標1 健やかにいきいきと暮らせるまちづくり						
施策1 健康づくりの充実	3.5%	33.5%	25.3%	6.9%	30.8%	0.04
施策2 保健と医療の充実	9.4%	48.5%	18.3%	8.7%	15.0%	0.74
施策3 介護福祉の充実	3.8%	31.6%	22.6%	9.2%	32.7%	-0.05
基本目標2 未来を担う心豊かな子どもが育つまちづくり						
施策4 子育て支援の充実	5.6%	34.7%	21.7%	8.3%	29.8%	0.22
施策5 学校教育の充実	9.9%	35.1%	16.6%	4.0%	34.4%	0.92
基本目標3 心豊かで元気に活動できるまちづくり						
施策6 生涯学習機会の充実	3.6%	21.9%	22.6%	5.9%	45.9%	-0.19
施策7 文化財の保存・活用	6.1%	30.2%	13.5%	3.6%	46.5%	0.81
施策8 芸術文化の振興	3.0%	25.5%	22.2%	8.9%	40.4%	-0.29
施策9 生涯スポーツ環境の充実	4.7%	20.5%	24.2%	17.4%	33.2%	-0.86
基本目標4 資源を活かし活力を生み出すまちづくり						
施策10 農林業の振興	10.3%	38.5%	14.1%	6.5%	30.6%	0.92
施策11 工業の振興	1.6%	13.7%	23.8%	19.7%	41.3%	-1.58
施策12 商業の振興	0.7%	13.4%	33.6%	30.7%	21.6%	-2.05
施策13 観光の振興	1.1%	14.4%	28.9%	37.6%	18.0%	-2.13
施策14 雇用の創出	0.5%	9.8%	27.3%	34.6%	27.8%	-2.38
基本目標5 住みやすく魅力あふれるまちづくり						
施策15 まちなみの整備	3.4%	32.0%	34.0%	13.2%	17.5%	-0.52
施策16 快適な住環境づくり	2.7%	29.2%	25.3%	10.9%	31.9%	-0.37
施策17 自然を活かした公園づくり	5.7%	32.8%	25.6%	15.8%	20.1%	-0.33
施策18 交通基盤づくり	3.6%	27.5%	31.1%	26.8%	11.0%	-1.12
施策19 豊かな水環境づくり	17.5%	40.4%	15.7%	9.2%	17.1%	1.00
施策20 公共交通機関の充実	2.0%	21.0%	26.4%	32.7%	17.8%	-1.63
基本目標6 みんなで築く安全安心なまちづくり						
施策21 循環型社会の構築	12.7%	43.5%	11.2%	4.2%	28.3%	1.38
施策22 エネルギーの有効利用	2.7%	22.6%	25.6%	6.6%	42.5%	-0.37
施策23 安全な生活環境づくり	3.2%	30.6%	29.4%	10.8%	26.0%	-0.38
施策24 地域防災力の向上	4.1%	28.2%	26.9%	11.2%	29.6%	-0.36
基本目標7 市民と行政が一体となった協働によるまちづくり						
施策25 交流・移住定住の推進	1.8%	13.6%	24.1%	10.2%	50.2%	-1.10
施策26 協働によるまちづくり	1.6%	16.6%	24.4%	15.3%	42.1%	-1.21
施策27 男女共同参画の推進	1.6%	18.4%	21.1%	11.1%	47.7%	-0.83
施策28 情報化のしくみづくり	3.2%	21.3%	21.5%	10.7%	43.3%	-0.54
基本目標8 市民と共に未来を創る体制づくり						
施策29 財政健全化の推進	2.5%	14.1%	23.1%	15.6%	44.7%	-1.28
施策30 行政運営の質的向上	2.5%	12.1%	24.2%	16.0%	45.2%	-1.43

②これからの重要度（これからの長井市の取り組みにおける重要度）

	重 要	やや重要	あまり重要 ではない	重要では ない	わからない	重要度
基本目標1 健やかにいきいきと暮らせるまちづくり						
施策1 健康づくりの充実	34.1%	42.6%	6.4%	0.2%	16.7%	2.49
施策2 保健と医療の充実	56.3%	33.0%	2.7%	0.2%	7.8%	3.09
施策3 介護福祉の充実	57.8%	27.3%	1.1%	0.2%	13.5%	3.27
基本目標2 未来を担う心豊かな子どもが育つまちづくり						
施策4 子育て支援の充実	64.7%	20.9%	1.1%	0.5%	12.8%	3.40
施策5 学校教育の充実	64.2%	20.0%	1.1%	0.2%	14.4%	3.43
基本目標3 心豊かで元気に活動できるまちづくり						
施策6 生涯学習機会の充実	17.2%	44.4%	12.6%	2.8%	23.0%	1.58
施策7 文化財の保存・活用	15.9%	45.5%	13.2%	3.7%	21.7%	1.45
施策8 芸術文化の振興	14.4%	42.6%	17.9%	4.2%	20.9%	1.14
施策9 生涯スポーツ環境の充実	23.0%	45.9%	13.8%	1.2%	16.1%	1.81
基本目標4 資源を活かし活力を生み出すまちづくり						
施策10 農林業の振興	51.7%	30.7%	2.7%	0.2%	14.7%	3.07
施策11 工業の振興	51.8%	26.7%	1.8%	0.5%	19.2%	3.16
施策12 商業の振興	50.0%	31.8%	3.5%	0.9%	13.8%	2.93
施策13 観光の振興	45.0%	34.0%	8.2%	1.4%	11.4%	2.55
施策14 雇用の創出	62.3%	21.3%	2.1%	1.9%	12.5%	3.20
基本目標5 住みやすく魅力あふれるまちづくり						
施策15 まちなみの整備	27.4%	47.1%	11.7%	2.5%	11.3%	1.92
施策16 快適な住環境づくり	29.5%	44.5%	8.1%	1.6%	16.4%	2.20
施策17 自然を活かした公園づくり	25.9%	48.9%	11.2%	3.0%	11.0%	1.88
施策18 交通基盤づくり	48.8%	39.5%	4.5%	0.7%	6.6%	2.81
施策19 豊かな水環境づくり	48.6%	36.2%	5.2%	0.5%	9.5%	2.82
施策20 公共交通機関の充実	44.6%	38.4%	5.5%	2.1%	9.4%	2.61
基本目標6 みんなで築く安全安心なまちづくり						
施策21 循環型社会の構築	28.8%	44.5%	9.7%	2.5%	14.6%	2.05
施策22 エネルギーの有効利用	31.3%	39.9%	8.8%	1.4%	18.7%	2.24
施策23 安全な生活環境づくり	36.4%	42.9%	7.7%	0.9%	12.1%	2.41
施策24 地域防災力の向上	50.7%	32.0%	5.5%	0.5%	11.3%	2.86
基本目標7 市民と行政が一体となった協働によるまちづくり						
施策25 交流・移住定住の推進	23.5%	44.4%	7.4%	2.6%	22.1%	2.02
施策26 協働によるまちづくり	33.1%	42.5%	5.3%	0.7%	18.4%	2.50
施策27 男女共同参画の推進	22.1%	43.3%	9.7%	2.3%	22.6%	1.89
施策28 情報化のしくみづくり	21.3%	43.0%	9.8%	1.8%	24.0%	1.90
基本目標8 市民と共に未来を創る体制づくり						
施策29 財政健全化の推進	53.3%	25.4%	1.4%	0.5%	19.5%	3.22
施策30 行政運営の質的向上	49.3%	27.5%	2.3%	0.5%	20.4%	3.09

③「これまでの満足度」と「これからの重要度」の比較

各取り組みごとの「満足度」と「重要度」は以下のようになりますが、これを縦軸に「重要度」、横軸に「満足度」を取った相関図にまとめることにより、全体の取り組みの状況を見ることができます。特に図の左上の領域にある取り組みは、「満足度が低く、重要度は高い」と考えられ、今後改善が望まれる領域となります。

市の取り組み	満足度	重要度
施策1 健康づくりの充実	0.04	2.49
施策2 保健と医療の充実	0.74	3.09
施策3 介護福祉の充実	-0.05	3.27
施策4 子育て支援の充実	0.22	3.40
施策5 学校教育の充実	0.92	3.43
施策6 生涯学習機会の充実	-0.19	1.58
施策7 文化財の保存・活用	0.81	1.45
施策8 芸術文化の振興	-0.29	1.14
施策9 生涯スポーツ環境の充実	-0.86	1.81
施策10 農林業の振興	0.92	3.07
施策11 工業の振興	-1.58	3.16
施策12 商業の振興	-2.05	2.93
施策13 観光の振興	-2.13	2.55
施策14 雇用の創出	-2.38	3.20
施策15 まちなみの整備	-0.52	1.92
施策16 快適な住環境づくり	-0.37	2.20
施策17 自然を活かした公園づくり	-0.33	1.88
施策18 交通基盤づくり	-1.12	2.81
施策19 豊かな水環境づくり	1.00	2.82
施策20 公共交通機関の充実	-1.63	2.61
施策21 循環型社会の構築	1.38	2.05
施策22 エネルギーの有効利用	-0.37	2.24
施策23 安全な生活環境づくり	-0.38	2.41
施策24 地域防災力の向上	-0.36	2.86
施策25 交流・移住定住の推進	-1.10	2.02
施策26 協働によるまちづくり	-1.21	2.50
施策27 男女共同参画の推進	-0.83	1.89
施策28 情報化のしくみづくり	-0.54	1.90
施策29 財政健全化の推進	-1.28	3.22
施策30 行政運営の質的向上	-1.43	3.09
全体平均	-0.50	2.50

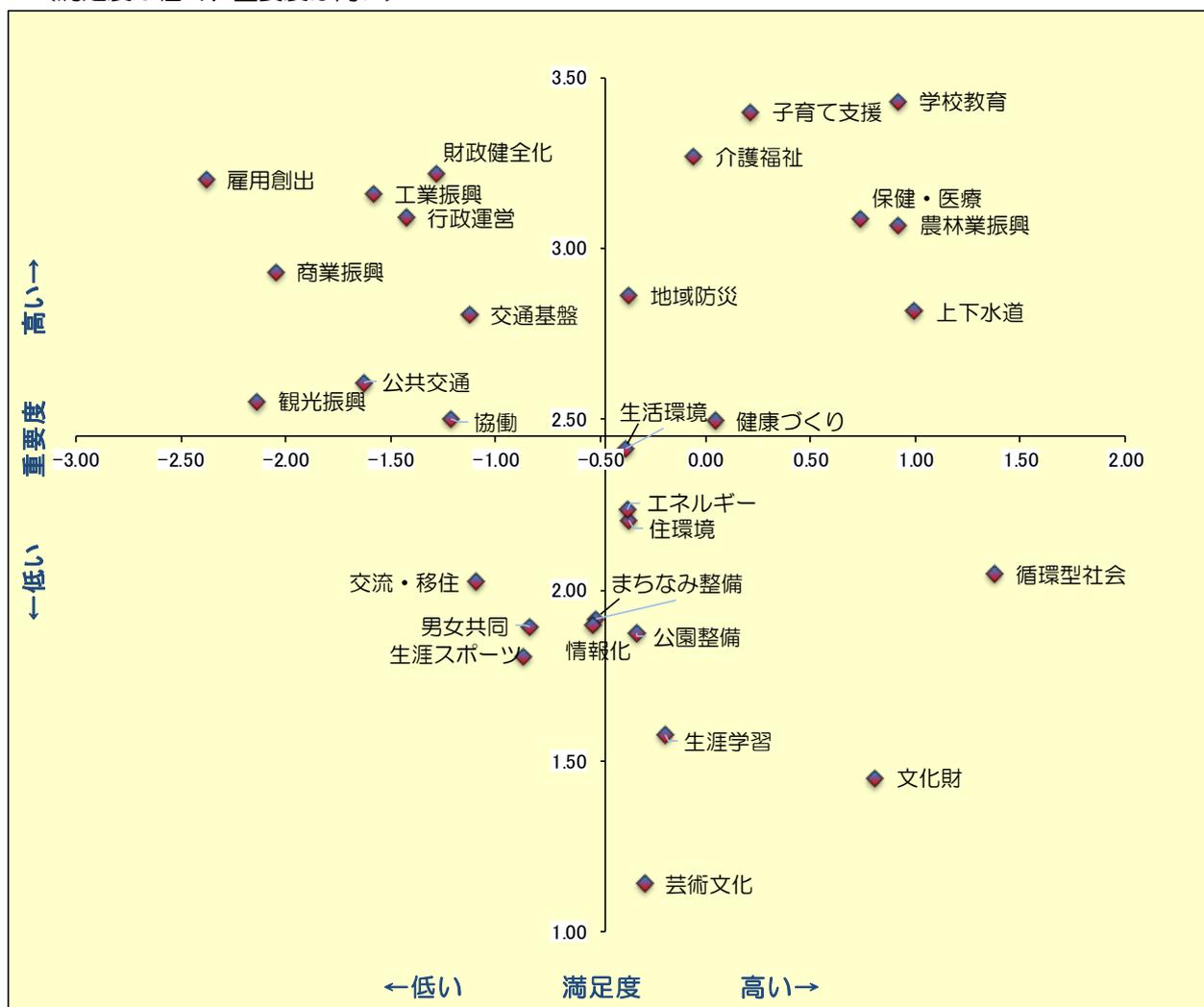
満足度と重要度の相関図

【重点改善分野】

(満足度が低く、重要度は高い)

【重点維持分野】

(満足度、重要度共に高い)



【改善分野】

(満足度、重要度共に低い)

【維持分野】

(満足度が高く、重要度は低い)

「学校教育」や「子育て支援」などは、重要度、満足度ともに高く、今後も重点的に継続して施策を実施していくことが求められていることがわかります。

「雇用創出」や「商業振興」などは、重要度は高いものの、満足度が低く、今後重点的に改善が求められている施策であることがわかります。

(5) 自由記述について

①「暮らし」「安心・安全」「地域とのつながり」「生きがい」について

問5. 「暮らし」「安心・安全」「地域とのつながり」「生きがい」について、あなたが特に心配していることや、心がけていることがありましたらご記入ください。

「暮らし」「安心・安全」「地域とのつながり」「生きがい」などについて、心配していることや心がけていることをたずねたところ、164件の意見が寄せられました。

主な意見は、次のとおりです。

- ・特に医療機関が充実しているか否かが気になる。
- ・1週間に1回程度だが、健康教室に通い、軽度のスポーツを実施している。
- ・年金、本人や家族の介護が心配。
- ・別に暮らしている実家の親の事が心配。(一人暮らしのため)
- ・生きがいは、家族のために頼られるようにする。
- ・水害などの自然災害では、危険だと思われる場所がまだまだあると思われる。起きてからの行動ではなく、事前の調査などで自然災害に対して対策をうってもらえないかと思っている。
- ・長井市は除雪が不十分なため、不便なことや危険な場所が多い。
- ・人口減少により近所、地域の環境が悪くなっている。
- ・小さい子どもがいるため、橋に柵がないことや、街灯がないことが心配である。
- ・地域とのつながりが以前より稀薄。
- ・地域の人とのあいさつはしっかりするように心がけている。
- ・自分のみでなく地域の方々が良くなるように協力し合っている。
- ・幼児、低学年の遊び場、遊具が少ないため、近隣の市町へ出かけなければならない(休日)外で遊ぶ子供を見かけなくなった。
- ・仕事が選べない。高齢になっても仕事に就けるか不安。
- ・車がないので買い物や病院に行く時バスがないのでとても困る。
- ・空き家が増えてきたので、総合的対策が必要。
- ・今のところは特に心配していることはない

②婚活の取組みについて

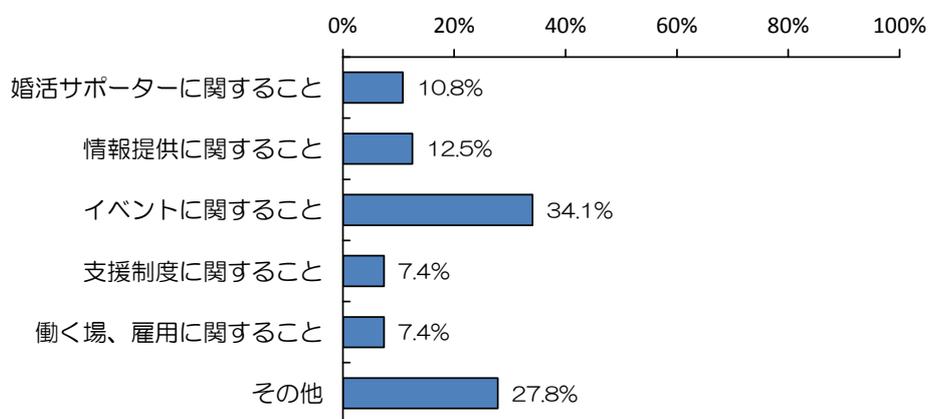
【課題】婚姻数の減少、初婚年齢の上昇、生涯未婚率の上昇

【市の主な取組み】

- 婚活サポーターの設置（14名）
- 婚活事業の実施（登録者のお見合い実施、企業や市内団体等と連携した婚活パーティーなど）
- 他自治体との連携（南陽市や白鷹町との共同企画の実施など）

問1. この課題や市の取組みについて、あなたのお考え、対応するアイデアをお聞かせください。

婚姻数の減少、初婚年齢の上昇、生涯未婚率の上昇や市の取組みについて、考えや対応するアイデアをたずねたところ、176件の意見が寄せられました。



「イベントに関すること」についての意見が多く寄せられました。各項目の主な意見は、次のとおりです。

【婚活サポーターに関すること】

- 婚活サポーターの活動実績が見えないので不要では。安心して結婚、子育てができる環境づくりが必要。
- 婚活は必要だとは感じるが、市町村がすべきか疑問。ブライダルプランナーや、その分野のプロの意見を聞いてみても良いのでは。
- 婚活をサポートすること自体重要であるが、かなり遅いという感じがする。

【情報提供に関すること】

- SNSを活用した出会いの場を創出、婚活イベントの開催、SNSでのPR。
- 他自治体と比べて、長井市は活動内容が見えない。
- 長井市内に住む人同士の結婚も限られてくるので、他市町村にもどんどん働きかけ、結婚して長井に住む人がふえるように工夫してほしい。
- 結婚の意識付けをもっと低年齢（中学、高校生）から行えば良い。

【イベントに関すること】

- 婚活パーティーの実施回数をもっと増やしてもよい。
- 今の世の中の状況で、行政主導では難しいと考える。独身男女の交流出来る状況を作っ
てあげること。
- 普段出会わないような色々な人たちと出会いがあるのがいい。同じ趣味をもった人同士
の婚活パーティーや気軽に参加できるような婚活パーティーがあると良いと思う。
- 長井市のイベント（黒獅子、さくら、つつじ、あやめ、はぎ等）ごとに数多く計画・実
施してほしい。

【支援制度に関すること】

- 他の市や町に比べて子ども手当が少ない。出産費用を町で負担してくれるところもある。
育児休暇（1年）取りづらい。仕事復帰しづらい。
- 根本的な原因となっている若者の定着策を併せて取り組んでいくべき。婚活を行政がコ
ーディネートする時代なのかもしれないが、現実をみると費用対効果は低いといわざる
を得ない。NPOや青年組織に任せては。

【働く場、雇用に関すること】

- 長井に若者の働ける場所が少なすぎる。よって出会いの場所がない。結婚しても働く場
所がない。
- 若い人の職場を設ければ、おのずと若い人が集まり、交流も広まり将来へつながるので
はないかと思う。
- 婚活も必要だが、まだ長井市は働く場所、会社、低賃金など問題が多いので結婚までは
むずかしい人が多いのではないか。

【その他】

- 婚活を市で考える必要があるのか。長井市で重要施策を絞るべきで全て100点では無
くて良いと思う。
- いまやっている取組みを続けることでよい。成果を急ぐ必要なし。
- 結婚する、しないは個人の人生の中で事由に選択できるものだ。「しない」という選択
ができるように、行政や地域、企業の中で『強制しない』『踏み込みすぎない』という
点に気をつけて頂きたい。

③あやめ公園について

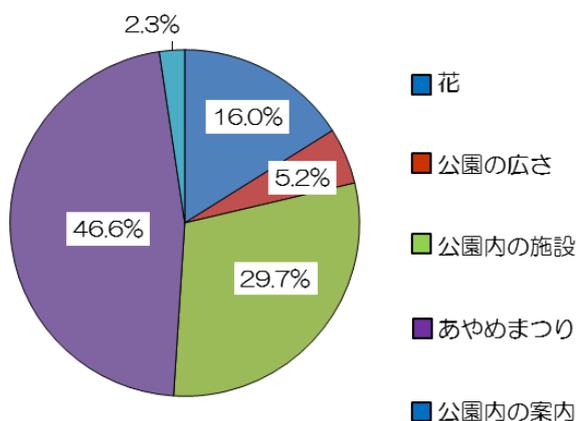
【課題】 来客数の減少、施設の老朽化

【市の主な取組み】

- 公園の維持管理（長井古種の保存、施設の修繕など）
- あやめまつりの開催（まつり期間中のイベント実施など）
- 他自治体との交流（あやめサミットの実施など）

問1. あやめ公園で重点的に整備や改善してほしいところはどこですか。

回答項目	回答者数	構成比
花	55	16.0%
公園の広さ	18	5.2%
公園内の施設	102	29.7%
あやめまつり	160	46.6%
公園内の案内	8	2.3%
不明	119	
合計	462	100.0%



「あやめまつり」が46.6%と最も高く、次いで「公園内の施設」が29.7%と続いています。「公園の広さ」や「公園内の案内」について重点的に整備や改善してほしいといった意見は少数でした。

問2. 問1で選んだ回答について、その理由や改善策などをお聞かせください。

あやめ公園について、重点的に整備や改善をして欲しい理由や改善策などをたずねたところ、253件の意見が寄せられました。

主な意見は、次のとおりです。

(あやめ公園で重点的に整備や改善してほしいところ)

- あやめ以外の花も植えることであやめの期間でないときも、たくさんの方が公園に足を運んでくれると思う。(花)
- 時代的にあやめ一種は、今の時期に合わない。ほかの花があって、アヤメがあり美しく引き立つ植栽が必要。花の香り、色彩、大人から子供まで楽しめるデザイン変化があることで来訪者の方にも楽しめる公園へ。(花)
- 広さがあまりないので、すぐに1周でき飽きてしまう。もう少し時間をかけて見られるようにしてほしい。(公園の広さ)
- 一目で見渡せるものではなく(次は来ないから)、カーブや高低差を工夫して、ちょっと探検気分で回れるルート(あやめの時期でなくても楽しめる、イベント会場活用でも、日常でも)だったらきっとまた来たくなるのでは。広くしなくても出来そうではないか。英国のオープンガーデンのポリシーなど参考になると思う。(公園の広さ)
- 食事をする場所に車椅子で入れない。福祉施設が多く来るのに、砂利道が多く車椅子を推すことが出来ない。今どきの公園としてはどうかと思う。(公園内の施設)
- あやめ会館は他の施設と比べ狭いし古い。トイレはあまりきれいでない。駐車場も狭い。(公園内の施設)
- アヤメ祭り期間中だけでなく年通して活用できる公園内、その他周辺整備。(公園内の施設)
- 昔は屋台がでていて楽しかった。(あやめまつり)
- もっと誰でも気軽に参加できるイベントをやってほしい。(あやめまつり)
- けん玉のギネス挑戦のような、参加型の企画が毎年あると楽しめると思う。(あやめまつり)
- 公園のPRをもっと多くして来場者を増やす。(公園内の案内)
- 県外のお客さん達は、あやめだけでつまらない。長井市内から外れても、つつじ公園や色々と見学ができると思う。市外でも、ゆり園や色々と見る所があると思う。看板、ガイドなどあっても良いと思う。お客さんに聞かれたことがある。(公園内の案内)

