

令和 7 年度長井の食と文化を活かした観光コンテンツ等造成事業実施業務委託に係る
公募型プロポーザル審査票

| 審査項目 | 審査基準 | 配点 | 採点基準 | | | | |
|---------------------------------|--|-----|------|------|----|------|----|
| (1) 企画提案審査 (審査委員) | | | | | | | |
| 1 執行体制・実績 (30点) | | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 |
| | ①迅速かつ的確な連絡調整ができる体制となっているか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | ②業務実施体制及びフローに無理がなく、確実に執行できるか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | ③これまでの実績や経験などから、委託者として適格であるか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 2 業務の理解度 (20点) | | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 |
| | ①業務の提案内容は、仕様を十分に満たしているか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | ②本業務の目的と長井市が目指す姿を理解したうえで提案され、目的達成のために効果的な内容となっているか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 3 業務実施の考え方 (30点) | | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 |
| 実現内容 | 長井市の食と文化の魅力を高め、観光コンテンツの高付加価値化につながる内容であるか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 持続性 | 提案内容が将来的にわたって持続可能な内容となっているか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| 独自性 | 提案内容に独自性が含まれているか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| (2) 面接内容審査 (審査委員) | | | | | | | |
| 説明・質疑応答、意欲等 (10点) | | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 |
| | 質疑事項に対する的確な応答ができており、本業務に対する意欲を強く感じることができるか。 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| (3) 価格提案審査 (事務局 (総合政策課)) | | | | | | | |
| 本業務に係る見積金額 (10点) | | | | | | | |
| | 全業務合計の見積金額を基に、以下によって点数を算出。 【 $10 \times (\text{参加者中最低見積金額} / \text{当該参加者見積金額})$ 】 ※小数点第2位以下を四捨五入 | 10 | — | | | | |
| 合計 | | 100 | | | | | |