

## 令和4年5月 定例教育委員会 会議録

- **開催日時** 令和4年5月18日(水) 午前10時00分 から 午後12時30分
- **開催場所** 長井市役所2階 応接室2
- **出席者** 委員 土屋正人教育長、遠藤倫夫教育長職務代理者、齋藤暁美委員、菊地和代委員、小野卓也委員  
事務局 佐藤秀人教育総務課長兼給食共同調理場長、安部純給食共同調理場補佐、横澤聡一学校教育課長、吉川幸代地域づくり推進課補佐兼生涯学習推進室長、今野透学校教育課補佐兼こども未来創造室長、新野武憲教育総務主査  
(渋谷和志観光文化交流課長、高世潤健康スポーツ課長は都合により欠席)

### ○ 会議次第

日程第1 会議録署名委員の指名について

日程第2 日程報告

- i 教育長及び各課日程報告
- ii その他事務報告

日程第3 付議事項

- ① 議案第3号 長井市学校給食運営委員会委員の委嘱について
- ② 令和3年度長井市一般会計繰越明許費繰越計算書（教育総務課分）について
- ③ 指定校変更・区域外就学対象者一覧について
- ④ 令和4年度長井市の教育について

日程第4 協議・報告事項

- ① 図書館協議会委員の任命について
- ② 長井市民文化会館運営審議会委員の任命について
- ③ 令和4年度長井市一般会計補正予算（案）（観光文化交流課分）について
- ④ 特別天然記念物カモシカの滅失届について
- ⑤ 長井市スポーツ推進審議会委員の任命について
- ⑥ 長井市一般会計補正予算（案）（健康スポーツ課分）について
- ⑦ 4/27 スクールバス事故報告について
- ⑧ 4/20 給食アレルギー事故報告について
- ⑨ 給食の異物混入事故報告について
- ⑩ 令和3年度いじめ・不登校の状況数について
- ⑪ 令和3年度英検受験者数と合格者数について
- ⑫ 今年度の成人式・つどいについて

日程第5 その他

- 1 次回の定例教育委員会の開催について

日時（案）：令和4年6月8日（水） 午前10時00分

会場（案）：長井市役所 2階 応接室2

## ○ 会議の概要

### ■日程第1 会議録署名委員の指名

教育長は菊地和代委員を指名し、出席委員から承認された。

### ■日程第2 日程報告 i 教育長及び各課日程報告

教育長及び課長等による日程等の報告後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

### ■日程第2 日程報告 ii その他事務報告

教育長は各課長等に報告すべき事項があるか尋ねたが、各課長等からの発言は無かった。

### ■日程第3 付議事項 ①議案第3号 長井市学校給食運営委員会委員の委嘱について

給食共同調理場補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

### ■日程第3 付議事項 ②令和3年度長井市一般会計繰越明許費繰越計算書（教育総務課分）について

教育総務課長による説明後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

### ■日程第3 付議事項 ③指定校変更・区域外就学対象者一覧について

学校教育課長による説明後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

### ■日程第3 付議事項 ④令和4年度長井市の教育について

各課長・補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

委員 教育総務課へ施設整備に関する質問です。米養西置賜校とグラウンドを共用するため、長井南中学校に導入する移動式バックネットとはどのようなものですか？また、部活動の場所は従来からどのように変わりますか？

教育総務課長 主にソフトボール部で使用する移動式のバックネットで、国体でも使用されているアルミ製の既製品です。競技シーズンは地面に固定しますが、冬期間は折り畳んで片づけることも出来ます。既存のソフトボール場のバックネットは基礎コンクリートごと撤去します。

教育長 グラウンドの共用に関して米養との合意のもとに導入するものです。グラウンドの使用形態は、元の陸上競技トラックの場所をソフトボール場とし、陸上部は市営グラウンドで活動します。

委員 学校教育課へ教職員研修等に関する意見です。教職員の質的向上のために研

修など尽力頂いていることは十分理解しておりますが、現実的には若手の教職員の退職が発生しております。離職者が少しでも減るよう、初任研等を通してケアを充実して頂けると幸いです。

委員 学校教育課へ教職員の勤務時間についての質問です。学校では現在、勤務時間の把握はどのように行っているのでしょうか？

学校教育課長 校務 PC が起動している間を勤務時間としてカウントするシステムがあります。ただし、部活動などの時間中は校務 PC をシャットダウンしていることもあるため、運用ルールが徹底されていない場合やシステムで把握できないケースもあるようです。

委員 学校教育課へコミュニティスクールについての意見です。コミュニティスクールが上手く有機的に機能し、相乗効果で教職員の負担軽減が図られれば良いなと思っています。コミュニティスクールを推進することがかえって教職員の負担とならないように注視頂きたいです。

教育長 地域で学校を支えてくれる状況になれば、と願っているところです。今年度から致芳小をモデル校として学校開放を進めておりますので、折を見て状況や変化をお伝えできればと思います。

委員 学校教育課へ学校業務についての質問です。以前、貴課で、学校が行う業務、学校で行わない業務について仕分けを行った経過があったと思いますが、その後はどうなったのでしょうか？

教育長 学校と地域の、いわゆる業務の縦割りを行った経過はあります。今年度からコミュニティスクールのモデル校としている致芳小では、むしろ縦割りをやめました。ファジーな方が、連携・協力が進む場合もあります。

委員 学校でパンクしている業務、例えば地域の見回りなどについては地域に任せることが出来たら良いなと思います。縦割りが良い場合と、ファジーな方が良い場合と、それらが重なる部分もあると思います。

委員 モデル校となった致芳小で、例えば時間外勤務が削減されるといった成果が生まれれば良いなと思います。

教育長 致芳小は5校時を増やした関係から、元々時間外勤務が少ない学校となっているため、成果の検証は少し難しそうです。

その他に質問等は無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ①図書館協議会委員の任命について

地域づくり推進課補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

委員 委員の人事については了承ですが、市と教育委員会の権限についての確認です。社会教育分野についての権限は教育委員会にあり、市地域づくり推進課に

よる補助執行と聞いております。図書館の所管課が地域づくり推進課であることから、令和3年5月の組織機構改革後も、図書館は社会教育に関する施設と  
思っていたのですが、いかがでしょうか？

教育総務主査 代理で回答いたします。「長井市教育委員会の権限に属する事務の補助  
執行に関する規程」では、補助執行させるのは「社会教育委員に関すること」  
と記載があり、図書館に関することは含みません。図書館の設置条例と施行規  
則も、令和3年5月以降は教育委員会から市へ権限移譲した内容となりました。

その他に質問等は無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ②長井市民文化会館運営審議会委員の任命について

観光文化交流課長が欠席のため、資料の提示のみ。教育長は質問、意見を求めたが、  
質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ③令和4年度長井市一般会計補正予算（案）（観光文化 交流課）について

観光文化交流課長が欠席のため、資料の提示のみ。教育長は質問、意見を求めたが、  
質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ④特別天然記念物カモシカの滅失届について

観光文化交流課長が欠席のため、資料の提示のみ。教育長は質問、意見を求めたが、  
質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑤長井市スポーツ推進審議会委員の任命について

健康スポーツ課長が欠席のため、資料の提示のみ。教育長は質問、意見を求めたが、  
質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑥令和4年度長井市一般会計補正予算（案）（健康スポ ーツ課分）について

健康スポーツ課長が欠席のため、資料の提示のみ。教育長は質問、意見を求めたが、  
質問等が無く、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑦4/27スクールバス事故報告について

教育総務課長による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

委 員 事故対応の見直しが必要とのことですが、具体的にどのような見直しを図る  
のでしょうか？

教育総務課長 報告・連絡・相談の円滑化です。事故発生時の問題点として、報告・  
連絡・相談がスムーズではなく、いつ、どこで発生した事故か、事故発生時に  
何人乗車していたのか等の情報が、当方から聞かない限り運転手や委託先から

得られませんでした。そもそも、事故発生時の第一報が運転手からではなく、保護者から学校への電話でした。これは大問題です。事故発生時の連絡マニュアルを作って周知はしていましたが、その運用が徹底されていませんでした。

バスの修理は少なくとも5月一杯はかかる見通しで、修理費用は200万円超の見込みです。現在、マイクロバスを借り上げて代車運行しており、代車費用は1日3万円かかっています。

事故の責任割合は9対1で、当方は1割です。相手側の車の修理費もあり、当方費用と合計すると総額は数百万円となります。示談書を交わし次第ですが、相手への補償額が30万円を超えると議会への報告が必要となります。

教育長 現在の課題は主に2点です。事故の即時対応の改善と、修理等の後処理がかなり大変であることです。

委員 事故対応マニュアルはバス車内に備え付けてあったのでしょうか？

教育総務課長 車内にはありました。

委員 第一報が保護者から学校へ、とのことですが、運転手または委託先から最初に連絡すべき相手は誰ですか？

教育長 人命が最優先ですので、救急車と警察です。

教育総務課長 事故現場が西根の勸進代で、市内でも遠方の場所です。事故後、運転手と連絡がつかず、当課職員が現場に出向いて情報収集しなければならない状況でした。

委員 スクールバスの場合、シートベルトの着用は法的には義務なのでしょうか？

教育総務課長 昨今のシートベルトがあるバスでは着用が義務です。バス担当者会でも徹底するよう指導します。学校を通して児童生徒にも改めて通知しました。

教育長 保護者も知っているべきことなので、保護者への周知も徹底してください。

教育総務課長 承知しました。

委員 代車のマイクロバスについてもう少し詳しく教えてください。

教育総務課長 長井市ではマイクロバスを代車として借り受ける場合、財政課と業者の取り決めで、市内業者で組織したレンタカー組合との契約となります。レンタカー組合では大型バスを所有しておらず、借り受け可能なバスは定員29名のマイクロバスしかありません。事故車のスクールバスは大型バスで定員は55名です。現在、夏期で中学生は自転車通学が多い状況ではありますが、西根小・致芳小・北中の児童生徒が乗車する北ルートの場合、29人乗りバスでは席が足りません。そこで、乗車数の少ない伊佐沢ルートとバスを交換し、代車のマイクロバスを伊佐沢ルートに充てている状況です。

その他の質問等は無かった。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑧4/20 給食アレルギー事故報告について

給食共同調理場補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

教育長 5月9日からアレルギー対応食の提供を開始する予定で、4月間は配送・配

食シミュレーションを行っておりました。本件は配食シミュレーション中に発生した事故です。4月22日に緊急報告のため臨時教育委員会を招集しましたが、都合がつかず委員2名が欠席だったため、改めて説明したところです。

委員 アレルギー対応食の配食方法についての質問です。対応食のバットは1人につき1つのバットを届けるのでしょうか？

給食共同調理場長 1人1バットとは限りません。学校ごとのアレルギー対応食提供者の人数に拠ります。何名か分を1バットにまとめて届ける場合もあります。

委員 アレルギー対応食の容器に貼ったシールに記載のメニューと、その中身が異なれば大変な事故に繋がると思います。

給食共同調理場長 シミュレーションなので、中身と異なる記載のシールを容器に貼ってしまいました。

また、中身は食べないこととしていましたが、前日のシミュレーション時に、調理場の職員が食べても良い、と言ってしまったため、学校側に、当日も食べても良いだろう、と思わせてしまいました。なお、調理場の職員は、当日は学校に居ませんでした。

委員 対応食の中身を、敢えてシールの記載と違うものとした理由は何だったのでしょうか？

給食共同調理場長 調理テストを兼ねていたことに拠ります。乳・卵アレルギー対応ラインの調理設備のうち、フライヤーで揚げ物を作ったことがありませんでした。調理場でテスト調理をしたかったため、乳・卵以外ではありますが、揚げ物の材料として、たまたまアレルゲン食材を選んでしまいました。

教育長 いくつものヒューマンエラーが重なったことに拠る事故です。食べさせないことを前提としたシミュレーションにおいて、アレルゲン食材を調理し、食べても良いとしてしまったことが原因です。

委員 食べない前提なのに、食品が入っていたことが理解できません。調理して目の前に出してしまうえば食べる前提に思えてしまいます。

給食共同調理場長 シミュレーションでは、食べないで戻すことになっていました。

委員 要は中途半端なシミュレーションをやっていた、ということだと思います。

給食共同調理場長 今後のシミュレーションは容器の中身を空にします。

教育長 調理する側でも、アレルゲン食材をリスク管理せず、調理テストやダミーに使ってみようと思ってしまったこと、それがその後どうなるかの想像力が欠けていたと思います。食べない前提だから多分入れても大丈夫だろう、では駄目です。前提を崩すことは間違いです。

委員 ガイドライン自体に問題はありませんか？

給食共同調理場長 ガイドラインに沿ったシミュレーションをすればよかったのですが、シミュレーションだからという事を理由に、チェック表がないなど、要所で手間を抜いてしまったため、結果、中途半端なシミュレーションになってしまったことが事故の原因です。ガイドラインに沿って進めれば、いくつものゲートが働き、途中で問題を見つけることが出来たはずでした。

教育長 要はシミュレーションになっていない、という事です。

委員 本番ではない、シミュレーションだから、生ぬるくなってしまったというように感じます。食べさせないものを食べても良いなど、シミュレーションの中で特別ルールが出来てしまっています。

委員 今回の事故を受け、アレルギー対応食の開始を延期し、対応食を提供する予定だった児童生徒・保護者に対し、延期について説明したとのことですが、対応食の開始時期の目途についての説明はまだでしょうか？

給食共同調理場補佐 それはまだです。

給食共同調理場長 5月9日から対応食の提供を開始する予定であったため、対応食の日の当該児童生徒のおかずは1品減っている状況です。

委員 改善・開始に向けたスケジュールの目途はいかがですか？

給食共同調理場補佐 まずは1学期中に入念なシミュレーションをやり直す必要があります。

給食共同調理場長 本番通りのシミュレーションが必要と考えています。

委員 それは食べる前提のシミュレーションでしょうか？

給食共同調理場長 そうです。

教育長 食べるのであればそれは本番です。シミュレーションとは言いません。

委員 本番前に一歩手前の、食べない、容器に食材が入っていない前提のシミュレーションが必要と思います。

給食共同調理場長 そのようにします。

委員 対応食は乳・卵のみ対応ですが、今回の事故原因となったような、その他のアレルゲン食材を使ったメニューの場合、そもそもアレルギー該当者にはどのような対応を取るのでしょうか？

給食共同調理場長 その場合、家庭から、おかず1品を持参してもらうこととなります。これは従来と変わらない対応です。アレルギー対応食の提供開始延期について、当該児童生徒の保護者の方々に説明に伺った際、多くの保護者から、学校だけでなく、外食や友人宅など様々な所でアレルギーについて困っていることをお聞きしました。何名かの保護者からは、乳・卵だけでも学校給食で対応食を提供してもらえることについて謝意もあり、事故を起こしてしまった側の我々が、逆に保護者から励まされたところです。

その他の質問等は無かった。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑨給食の異物混入事故報告について

給食共同調理場補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

教育長 洗米機の見えないところの汚れ、成分としては米ぬかが劣化した黒いカスが剥離して混入したとのことでした。

委員 成分が米ぬかであれば、誤って食したとしても問題は無いものでしょうか？

給食共同調理場補佐 成分としては植物性ですが、劣化して黒ずんでいるので、誤食であっても好ましいものではありません。

委員 炊飯のやり直しにかかった費用はいくらで、どこで弁償するのでしょうか？  
給食共同調理場長 金額としては約6万円で、業者側の弁償となります。

委員 問題となった洗米機の三方弁は、これまで交換やメンテナンスをしなかったのでしょうか？

給食共同調理場長 当該機器の厨房機器メーカーでは、4～5年使用していると同様の問題が発生することは把握していたようですが、当市の場合、わずか1年で問題が発生しました。4月8日に問題発生後、メーカーにすぐ問い合わせしましたが、4月19日まで回答が無く、5月まで対応が伸びてしまいました。メーカー側でも4～5年で問題が発生するという経験則があれば事前に当市側へ情報提供があって然るべきで、当市側でも事前にわかっていたら何らかの対応が出来たのですが、メーカー側の情報開示が無かったことも問題が大きくなった要因の1つです。三方弁の部品は更に別のメーカーに発注しているとのことで、比較的設計が新しい機械であるため、ノウハウは過去10年程度しかないとのことです。

委員 メーカーから使用管理や清掃のマニュアルの提供はあったのでしょうか？

給食共同調理場長 ありません。メーカーからの回答も曖昧で、調理を請け負っているニッコクトラストでも対応のしようがない状況でした。

給食共同調理場補佐 そもそも、メーカーでもマニュアルがないとのことです。

給食共同調理場長 メーカーで予備部品を確保してあれば、換装して清掃も可能だと思うのですが、場当たりの対応で、現在もまだ問題は解決していません。

教育長 4月8日に問題発生後、4月19日までの間、メーカーは何をしていたのでしょうか？

給食共同調理場補佐 回答があまりにも遅いので、再連絡して催促したのが4月19日です。当市側もっと早く催促すれば良かったと反省しています。

教育長 PF1事業なのでモニタリング会議を行っており、アドバイザーの業者には第三者の視点で業者への指導を期待していましたが、傍観するだけのオブザーバーになっており、モニタリング会議がチェック機関として機能していない点も問題と思います。

その他の質問等は無かった。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑩令和3年度いじめに・不登校の状況数について

学校教育課長による説明後、教育長は質問、意見を求めた。

教育長 補足です。いじめの認知は積極的に行っており、トラブルの大小に拘わらず、相手が嫌と感じたらいじめと認知するようにしていることから、昔に比べると認知の件数は増加傾向にあります。表立った件数は提示のとおりですが、この裏で認知されていないいじめもあると推測しています。

委員 質問です。SNS関連のいじめは高学年以上が多くなるのでしょうか？

学校教育課長 学年別集計は行っていないので詳細は不明です。

教育長 調査してみる価値はあるかもしれません。

委員 小学校で SNS 利用のリテラシーなどは指導していないのでしょうか？

学校教育課長 スマホを持っているかは別として、少なくとも学校のタブレットを貸与しているため、指導していく必要はあると思います。

委員 小学生でもスマホを持っている家庭があるのでしょうか？

学校教育課長 そういう家庭もあるようです。

委員 いじめ調査のアンケートは毎年行っているものなのでしょうか？

学校教育課長 アンケートは年2回、6月と11月に調査を行っています。紙面の調査の他、担任教諭へ直接の相談も多く、子供達は教諭へ助けを求めているようです。

委員 不登校のきっかけは何が多いのでしょうか？例えば連休の後、学校が始まると子供達の様子はいかがでしょうか？

学校教育課長 新型コロナの感染が始まった令和2年の3月から5月まで、国の指導により休校した期間がありました。現・中学3年生に限って言えば、彼らは中学校入学直後に休校となり、オリエンテーションも無いまま、授業が過密に始まりました。その影響があっただけで、現・中学3年生は不登校が多い傾向があります。当時から、もっと生徒への配慮が必要であったと思います。

委員 長井市は学校再開のペースを上げ、5月中から人数制限登校を始めていたことを記憶しています。他に比べれば対応は良かったと思いますが、それでも不登校への影響はあるのかもしれない。

教育長 学校以外の施設に通い、自立している子供もいます。学校に行けない、というだけで不登校と判断するのではなく、その子にとって一番良い場所を見つけあげることが肝要だと思います。

委員 無理やり学校に連れて来ても駄目だと思います。

委員 教室に行けなくても登校とみなす場所はどこですか？

学校教育課長 保健室、ほっとなるスクール、あゆむです。米沢の with 優と繋がっている子供もおり、そこも含めるか検討中です。

教育長 その他、ポコも検討中です。

その他の質問等は無かった。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑪令和3年度英検受験者数と合格者数について

学校教育課長による説明後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等は無かった。

#### ■日程第4 協議・報告事項 ⑫今年度の成人式・つどいについて

地域づくり推進課補佐による説明後、教育長は質問、意見を求めたが、質問等がなく、教育長が承認を諮ったところ、全員異議なく承認された。

#### ■日程第5 その他 1 次回の定例教育委員会の開催について

教育総務課による説明後、次回の定例教育委員会は案のとおり開催することで決定

した。

以上をもって 12:30、5月の定例教育委員会を閉じた。